

Der Beresina-Ueb... des Kaisers Napoleon

Curt W. F. von
Lindenau

Der Beresina-Ueb... des Kaisers Napoleon

Curt W. F. von
Lindenau

Fr 1485.105

Harvard College
Library



FROM THE BEQUEST OF
SUSAN GREENE DEXTER

Fr 1485.105

Harvard College
Library



FROM THE BEQUEST OF
SUSAN GREENE DEXTER

Der
Beresina-Übergang
des
Kaisers Napoleon

unter besonderer Berücksichtigung
der Theilnahme der Badischen Truppen.

Ein Vortrag,
gehalten in der Garnison Freiburg
von
von Lindenau,
Major im Generalstabe der 29. Division.

EM

Mit drei Beilagen, enthaltend sieben Kartenskizzen, einen Schlachtplan
und eine Ordre de bataille nebst Stärkeberechnung.

Berlin 1896.
Ernst Siegfried Mittler und Sohn
Königliche Hofbuchhandlung
Rochstraße 68–71.

Der
Beresina-Uebergang

des
Kaisers Napoleon
unter besonderer Berücksichtigung der Theilnahme
der Badischen Truppen.

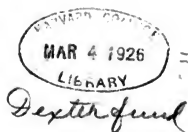
Ein Vortrag,
gehalten in der Garnison Freiburg i. Br.
von
von Tindenau,
Major im Generalstabe der 29. Division.



Mit drei Beilagen, enthaltend sieben Kartenskizzen, einen Schlachtplan,
und eine Ordre de bataille nebst Stärkeberechnung.

— ♦ —
Berlin 1896.
Ernst Siegfried Mittler und Sohn
Königliche Hofbuchhandlung
Rochstraße 69–71.

Fr 1485.105
✓



Alle Rechte aus dem Gesetz vom 11. Juni 1870
sowie das Uebersetzungsrecht sind vorbehalten.

Seiner

Königlichen Hoheit

04/K

dem

Erbgroßherzog Friedrich von Baden

Generallieutenant
und Kommandeur der 29. Division

in tiefster Ehrfurcht

gewidmet.

Euerer Königlichen Hoheit,

meinem gnädigen Herrn Kommandeur, widme ich ehrfurchtsvoll diese Blätter; sie wollen versuchen, die schnell verfliegenden Worte des mündlichen Vortrags dauernd festzuhalten, weil sie von dem wenig gekannten, aber unvergänglichen Ruhm tapferer badischer Truppen erzählen, denen es vergönnt war, trotz der schwierigsten Verhältnisse inmitten eines fremdländischen Heeres unter der thatkräftigen Führung eines erlauchten Ahnen Eurer Königlichen Hoheit, des Markgrafen Wilhelm, Thaten zu verrichten, welche zu den besten zählen, die brave Soldaten vollbracht haben, und die es reichlich verdienen, auch in weiteren Kreisen bekannt zu werden.

Freiburg, den 1. Februar 1896.

von Lindenau,
Major im Generalstabe.

Es giebt wenig Epochen in der neueren Geschichte, über die noch immer, wenigstens im großen Publikum, eine so irrthümliche und falsche Vorstellung verbreitet ist, wie über den Feldzug von 1812. Fast ganz allgemein ist die Ansicht, daß in erster Linie die eisige Winterkälte das Napoleonische Heer zu Grunde gerichtet habe, und daß nach allen Drangsalen durch die Kälte das französische Heer an der Beresina durch die russischen Waffen vernichtet worden wäre. So schreibt noch eine im Jahre 1884 erschienene badische Regimentsgeschichte wörtlich: „Am 27. November fand die Schlacht und der Uebergang über die Beresina statt. Was die Kälte und der Hungertod auf Rußlands Eisfeldern, das Nerven- und Fautsieber, die in den traurigen Heerestrümmern wütheten, bis dahin noch verschont hatten, vernichteten jetzt der Brückenschlag und die Fluthen der Beresina, in welche die Kugeln und Lanzen der verfolgenden Russen die Unglücklichen trieben.“

Dies ist indessen den historischen Thatfachen nicht entsprechend. Erst jenseits der Beresina trat die andauernde nordische Kälte ein. Der Umstand allein, daß man über diesen Fluß Brücken schlagen mußte, beweist, daß er nicht zugefroren war. Noch weniger aber gelang es den russischen Waffen, an der Beresina dem Kaiser Napoleon den vernichtenden Schlag beizubringen, sondern im Gegentheil, der Uebergang über die Beresina ist anstatt der unheilvollen Katastrophe, als welche ihn die landläufige Geschichte hinstellt, die beste Waffenthat Napoleons auf dem Rückzuge 1812, deren Gelingen er allerdings ganz wesentlich der Tapferkeit deutscher Truppen verdankte und zwar in erster Linie den badischen unter ihrem jugendkräftigen Führer, dem Markgrafen Wilhelm. Untergangen an der Beresina — in der Weise, wie dies meist geschildert



wird — sind nur die allerdings nach Tausenden zählenden Nachzügler der großen Armee, die außer Reich und Glied gerathen waren und im buntesten Gemisch einen unendlichen Troß mit sich führten. Die Napoleonische Armee selbst ist mit allen Mannschaften, die in Reich und Glied standen, in tapferster Gegenwehr über die Beresina gegangen.

Für die Behauptung, daß die Kälte 1812 später eintrat und im Oktober und November weniger andauernd stark war, als es in Rußland gewöhnlich der Fall ist, führt Graf Nord*) folgende Beweise an:

In der Geschichte des Brandenburgischen Ulanen-Regiments von Gurekty heißt es:

„Während sonst in Moskau es nicht zu den ungewöhnlichen Ereignissen gehört, gegen Ende des Monats Oktober Schlittenbahn zu haben, hatte die Witterung bis jetzt die französische Armee insofern äußerst begünstigt, als erst am 27. Oktober der erste Frost eintrat; das Wetter blieb aber dabei hell und schön. Am 1. November sank indeß das Thermometer bis auf 8 Grad unter den Gefrierpunkt, und am 4. fiel der erste Schnee.“

Eugen Beauharnais, der Stieffohn Napoleons, schreibt noch unter dem 23. Oktober aus Jeminskya:

„Wir haben nicht soviel schlechtes Wetter, als wir in dieser Jahreszeit erwarten mußten.“

Bauisset, der Palastpräfekt, schreibt ebenfalls erst unter dem 4. November:

„Neumond, in der Nacht Unterschied von 13 Grad in der Temperatur — erster Schnee.“

Gourgand, der erste Ordonnanzoffizier des Kaisers, schreibt:

„Bis zum 6. November, das heißt während 16 oder 17 Tagen, ist das Wetter schön gewesen und der Frost viel geringer als er in einigen Monaten der Feldzüge in Preußen und Polen und selbst in Spanien gewesen war.“

*) „Napoleon als Feldherr“ von Graf Nord von Wartenburg.

General Fezoujac giebt in seinen souvenirs militaires den 7. November als den Tag des Eintritts der Kälte an.

Und schließlich:

Auch der Kaiser sagt in dem berühmten 29. Bulletin aus Molodetschno d. d. 3. Dezember:

„Bis zum 6. November war das Wetter vorzüglich gewesen.“

Diesen Nord'schen Angaben habe ich zur weiteren Bestätigung der aufgestellten Behauptung noch die folgenden hinzuzufügen:

Im Tagebuch des Generals Fantin des Odoards heißt es erst unter dem 29. Oktober:

„Die Kälte beginnt“, und erst am 31. Oktober wird sie als „scharf“ (piquant), am 2. November als „fühlbar“ (sensible) bezeichnet und erst der 6. November konstatirt: „Kälte, Schnee und Glend.“

Das Tagebuch des Marschall de Castellane giebt unter dem 31. Oktober:

„Kälte von 4 Grad“ an und sagt am 3. November:

„Am Tage Hitze wie im Sommer, die Nächte kalt“, und erst am 6. November findet sich Schneefall verzeichnet.

Hauptmann v. Einsingen, vom westfälischen 2. leichten Infanterie-Bataillon, welches zum 8. Korps der großen Armee gehörte, hebt in seinem Tagebuch zum ersten Mal am 31. Oktober hervor, daß „es recht kalt war“, und giebt den 5. November als den Tag des ersten Schneefalls an.

Der General Baron de Marbot erwähnt in dem sehr interessanten Kapitel 21 seiner Memoiren bei der Besprechung der Ursachen der Niederlagen von 1812 (causes de nos désastres) die Kälte überhaupt nicht, nachdem er im vorhergehenden Kapitel bezüglich der Vereisnatsage (27. und 28. November) wörtlich gesagt hat:

„En effet, la gelée, qui à cette époque de l'année aurait dû transformer en un chemin facile les eaux de la Bérésina, leur avait laissé presque toute leur fluidité quand nous devions les traverser; mais à peine

les eumes-nous franchises qu'un froid rigoureux vint les geler au point de les rendre assez solides pour porter du canon.“

Bei den badischen Truppen, die sich allerdings nicht bei der großen Armee, sondern auf dem nördlichen Kriegsschauplatz beim Korps Victor befanden, wird in mehreren noch nicht veröffentlichten Handschriften, welche mir durch die Güte des Majors von Renz und des Rittmeisters und Kammerherrn von Göler zur Verfügung gestellt worden sind, übereinstimmend der 11. November als der Beginn starker Kälte bezeichnet. In der leider ungedruckt gebliebenen vortrefflichen Geschichte des Infanterie-Regiments Großherzog Nr. 1 von Hauptmann Walz heißt es am 11. November:

„Wir hatten am folgenden Morgen zum ersten Mal mehrere erfrorene Leute.“

Es ist nach Vorstehendem in Verbindung mit anderen noch vorhandenen Angaben mit Sicherheit festzustellen, daß erst im ersten Drittel des Monats November die Kälte eintrat, für Rußland gewiß nicht früh. Steht dieser Zeitpunkt aber fest, dann ist es von entscheidender Wichtigkeit, festzustellen, in welcher Verfassung sich an demselben die französische Armee befand.

Der Kaiser trat in den Feldzug 1812 mit einer Armee von der gewaltigen Stärke von 475 000 Mann. *) Von diesen 475 000 Mann bildeten die eigentliche Hauptarmee, auf die es für die zunächst beabsichtigte Feststellung allein ankommt:

363 000 Mann, mit denen der Kaiser am 23./24. Juni 1812 den Niemen auf der Linie Kowno—Grodno überschritten hatte.

Was war von diesen 363 000 Mann noch übrig, als die Kälte gegen den 10. November einsetzte, also zu dem Zeitpunkt, als sich die zurückgehende französische Armee Smolensk wieder näherte? Man zaudert mit der Antwort, denn sie klingt unglaublich; nach einer Berechnung, die ich meinerseits durch Vergleichung der vorhandenen französischen, russischen und deutschen Quellen angestellt habe, nur

*) Einschl. IX. Korps Victor. Die Zahlenangaben nach Graf Mord: „Napoleon als Feldherr“, soweit dieselben in der beigelegten Stärkeberechnung nicht nachgewiesen sind.

42 100 Mann. Die näheren Details dieser Berechnung finden sich unter der Erläuterung zur Skizze 1. Die französische Hauptarmee hatte mithin in den 4 Monaten von Ende Juni bis Anfang November die enorme Summe von 320 900 Mann verloren — mithin 880/o.

Wie war dies gekommen, nachdem festgestellt ist, daß es die Kälte nicht war, die diesen Menschenabgang verschuldete, da diese, wie oben nachgewiesen, bis Anfang November überhaupt noch nicht eingetreten war?

Im Wesentlichen hatten folgende Umstände diesen Menschenverlust verursacht:

1. Der verhältnißmäßig zu schnelle Vormarsch, vom Niemen-Übergang am 24. Juni bis 15. September Einzug in Moskau, also in 84 Tagen 130 Meilen, gestattete bei den damaligen Verkehrsmitteln weder die rechtzeitige Nachführung Maroder und Verwundeter noch von Nachersaj.
2. Das fast tägliche Biwakiren in empfindlich kühlen Nächten, die auf schwüle Tage folgten, in häufig an Wasser armen Gegenden.
3. Der vollständige Mangel an allen Sanitätsanstalten, insofgedessen Kranke und Verwundete weder hergestellt noch nachgeführt, noch überhaupt fortgeschafft werden konnten; so befanden sich beinahe noch zwei Monate nach der Schlacht von Borodino alle in derselben Verwundeten in dem Kloster von Roslotskoi und waren auch noch dort, als der Rückzug begann, so daß sie fast ausnahmslos in Gefangenschaft geriethen, als die russische Armee wieder den Vormarsch antrat.
4. Das höchst nachlässig organisirte Verpflegungs- wesen und der mangelhafte Etappendienst, Uebelstände, welche die große Etappenstraße Rowno—Smolensk in unbrauchbaren Zustand gerathen ließen, die Truppen bereits auf dem Vormarsch den größten Entbehrungen aussetzten und dieselben wiederholt zu Plünderungen verleiteten. Dieser schlechte Etappendienst hat es auch verschuldet, daß von den sämmtlichen Gefangenen, die man auf dem Vormarsch all-

mählich den Russen abgenommen hatte, nicht ein einziger aus Rußland hinausgeschafft werden konnte, so daß alle wieder entwischten und auf diese Weise die russische Armee erneut verstärkten.*)

5. Ein schwerer Mangel an Disziplin und Pflichttreue.

Es muß hierbei betont werden, daß dies keineswegs Uebelstände waren, welche zum ersten Male in dem französischen Heere in diesem Feldzuge einrissen, sondern dieselben hatten sich von langer Hand her in dem Napoleonischen Heerwesen entwickelt; sie waren Eigenthümlichkeiten des aus der großen Revolution hervorgegangenen Heeres, Eigenthümlichkeiten, welche selbst die Energie eines Napoleon nicht zu beseitigen vermocht hatte. So schreibt der Kaiser schon auf dem Vormarsche in Rußland an Berthier, seinen Generalstabschef: „Der Generalstab ist mir zu nichts nütze. Niemand thut seinen Dienst, wie er sollte. Es ist unmöglich, eine größere Unordnung zu sehen als die jetzige“, und in einem anderen Befehle an die alte Garde aus derselben Zeit heißt es: „Mit Leidwesen sieht der Kaiser, wie die erlesene Schaar, bestimmt, seine Person zu schützen und das Beispiel der Kriegszucht zu geben, sich soweit vergißt, Keller zu erbrechen und Armee-Magazine zu plündern.“

Die Wurzel dieser Uebelstände lag in der unlauteeren und unmoralischen Gesinnung des Offizierkorps, die sich nur zu schnell dem gemeinen Manne mittheilte und vor Allem in einer niedrigen Selbstsucht und schnöden Gier nach Raub und Beute ihren Ausdruck fand. Bei einem solchen Zustande war nur eine äußerst nachlässige Beaufsichtigung des Soldaten und eine höchst schlaffe Handhabung des inneren Dienstes und seiner wichtigen Details möglich, dieser Details, die Friedrich der Große „als den ersten Schritt zum Siege bezeichnet hat und die er uns zu lieben gebietet“.

Solange das Glück den kaiserlichen Adlern hold blieb, überstrahlte der Glanz ihres Ruhmes diese bedenklichen Uebelstände; als das Unglück hereinbrach, traten sie klar zu Tage. Sie führten in

*) Nach Seite 228 der „Mémoires du général Baron de Marbot“ über 100 000, eine wohl viel zu hoch gegriffene Zahl.

kürzester Frist in einer andauernd steigenden Weise zu einem immer empfindlicheren Niedergang der Frontstärken. Bereits im Juli war die Zahl der Maroden, Fußkranken und Nachzügler eine derartig große, daß Gouvion St. Cyr sagt, „er habe täglich so viele Mannschaften zurückgelassen, daß es der Stärke eines Bataillons gleich gekommen sei“. Auf diese Weise gelangten von den 363 000 Mann, die den Niemen überschritten hatten, nur 229 000 nach Witebsk und von diesem Platz wieder nur 156 000 Mann auf dem Hinmarsche am 18. August nach Smolensk, allerdings nach Abzug der Verluste, die die Kämpfe um diesen Ort verursacht hatten. Bis zum Morgen des 7. September, des Tages von Borodino, war die Stärke bis auf 134 000 Mann gesunken; die sehr blutige Schlacht kostete 28 000 Mann und weitere 11 000 Mann verließen die Reihen auf dem Marsche von Borodino nach Moskau, so daß der Kaiser diese Stadt am 14. September nur noch mit 95 000 Mann erreichte. Der Vormarsch der Hauptarmee hatte daher im Ganzen über $\frac{2}{3}$ des Gesamtfrontbestandes der Armee gekostet.

Nachdem man darauf in Moskau einen Monat unthätig unter aussichtslosen Verhandlungen versäumte und endlich am 19. Oktober den unvermeidlichen Rückzug antrat, ging auf diesem die Disziplin von Tag zu Tag in einer Jedem erkennbaren Weise immer mehr zu Grunde. Zwar schlug sich das französische Heer noch mit leidlicher Haltung sowohl bei Malojarslawez am 24. Oktober und bei Wjasma am 3. November, aber nach dieser Schlacht war sein Zustand ein geradezu elender. So schreibt ein deutscher Offizier, der Hauptmann von Einsingen, in seinem Tagebuch unter dem 29. Oktober: „Die große Straße war, so weit man sehen konnte, mit Truppen oder vielmehr mit Trümmern von Truppen bedeckt. Mit wenigen rühmlichen Ausnahmen war die Menge in einem wirren Durcheinander“, und am 31. Oktober heißt es: „Der Mangel an Lebensmitteln war sehr groß. Das Fleisch gefallener Pferde war die Nahrung der großen Menge.“ Gurekty schreibt: „Die Straßen waren bedeckt mit Soldaten, die ihre Waffen fortgeworfen hatten und jeder für sich oder in kleineren Trupps ihren Weg verfolgten.“ Das Journal von Castellane berichtet: „La route est pavée de chevaux morts. — Je traverse une quantité considérable de bivouacs

d'amateurs, nom donné aux soldats voyageant pour leur compte.“

Unter solchen Umständen wuchs die Zahl der Nachzügler bis Smolensk auf 30 000, so daß es nunmehr wohl erklärt ist, durch welche Verhältnisse die große Armee Smolensk, wie ich zu Anfang behauptet und in der Skizze 1 des Näheren erläutert, in der geringen Stärke von nur 42 100 erreichte. So tragisch diese festgestellte Wahrheit an und für sich rein menschlich betrachtet wirken mag, für den Soldaten hat sie doch auch etwas ungemein Beruhigendes, denn aus ihr ergibt sich, wie Graf Nord treffend hervorhebt, daß die Dinge so wurden, wie sie sich ereignet, „aus innerer, durch den Menschen selbst geschaffener Nothwendigkeit“ und keineswegs aus dem Eingreifen klimatischer oder sonstiger äußerer Zufälle.“

Weil die Feldherrnkunst ihres großen Kaisers versagte, der durch Selbstüberhebung verderbt war, weil das Heer die Tugenden verloren hatte, die sein eigener Feldherr als die ersten des Soldaten bezeichnet: la discipline et la constance, weil der Generalstab in keiner Weise den Aufgaben des Verpflegungs- und Etappendienstes gewachsen war, und weil vor Allem von Moskau bis Smolensk der mächtige eiserne Wille fehlte, der in die zügellos gewordenen Schaaren Ordnung gebracht und die Disziplin mit jedem zur Verfügung stehenden Mittel wieder begründet hätte, darnum allein war die große Armee so kläglich zusammengebrochen. Das schönste Wetter und die beste Gegend hätten diesen Zusammenbruch nicht aufgehalten.

Die Versuche, die der Kaiser, in Smolensk angelangt, zur Reorganisation der Armee machte, waren geringwerthig. Einige Tausend Mann Besatzungs- und Ersatztruppen wurden vertheilt, die Waffen und Munition neu ergänzt. Durch die Maßregel, daß man nur den Truppenverbänden Lebensmittel austheilte, zwang man einen Theil der Nachzügler, in Reih und Glied zurückzukehren. Solche Maßregeln hätten, vier Wochen früher unternommen, ihren Erfolg nicht verfehlt; inmitten der Verwilderung des Heeres konnten sie nur wenig nützen, denn jetzt versprach allein das rücksichtsloseste Durchgreifen, vor allen Dingen die Vernichtung jeglicher unerlaubten Bagage, die strengste Handhabung des Dienstes und

der Kriegsgefeße, ja eventuell die kriegsrechtliche Dezimierung einiger besonders verlotterter Bataillone noch Aussicht auf Erfolg, Maßregeln, die viele Generale dem Kaiser schon in Moskau dringend gerathen, zu denen er sich aber immer noch nicht entschließen konnte.

Wie ganz anders griff Friedrich der Große vom ersten Augenblick an durch, als es galt, die Disziplin in kürzester Zeit in der total demoralisirten Armee Beverns wiederherzustellen, die er 1757 während seines Zuges auf Roßbach zur Deckung von Schlesien zurückgelassen hatte und die während seiner Abwesenheit die Schlacht an der Lohse verloren und Breslau dem Feinde übergeben hatte. Unermüdlich thätig vom Morgen bis zum Abend, sieht der große König überall selbst in eigenster Person nach dem Rechten. Abwechselnd mit Belehrung und Warnung, Strafe und Befehl greift er überall ein, wo ein Widerstand sich geltend macht. Keiner ist vor dem mächtigen Manne sicher, zahllos sind die Briefe, die er an alle Stellen und nach allen Ecken versendet, um irgend eine Unordnung zu regeln und Säumige anzufeuern. Unübertroffen sind noch heute die königlichen Worte, die er an seine Offiziere in Parchwitz am Abend des 3. Dezember richtet, um den eingerissenen Kleinmuth der Gemüther wieder aufzurichten. Sie zeigen deutlich, welche richtigen Begriffe der große König von dem Wesen der Disziplin hatte. Wenn man diese seine Thätigkeit in den Tagen vor der Leuthener Schlacht, oder die nach Kolin oder auch die nach Hochkirch mit dem Verhalten Napoleons in Smolensk vergleicht, dann darf mit Recht das deutsche Herz höher schlagen; denn während der Genius Friedrichs die Gemüther erhebt und aufrichtet und gerade dann die Masse der Durchschnittsmenschen mit elementarer Gewalt mit sich fortreißt, wenn das hereingebrochene Unglück sie völlig verzagen läßt, so erscheint der große Napoleonide uns hier, als er sich zum ersten Mal im Unglück befindet, wirkungslos, geschwächt, ja völlig erschöpft.

Aber es ist nun hochinteressant, zu sehen, wie auf dem weiteren Rückzug von Smolensk nach der Beresina der Kaiser Napoleon sich plötzlich ermannen sollte und wie das bereits kläglich zusammengebrochene Napoleonsche Heer sich noch einmal allmählich

zu kriegerischen Leistungen emporrafft, die zwar bei dem großen allgemeinen Unglück naturgemäß nicht mehr von entscheidender Bedeutung sein konnten, die aber doch zu dem Besten gehören, was brave Soldaten unter schwierigen Verhältnissen geleistet haben.

Zu ihrer eingehenden Würdigung ist es erforderlich, zunächst die Lage der französischen Armee in Smolensk zu betrachten. Die Skizze No. 1 soll dieselbe veranschaulichen. Wie man aus dieser ersieht, befindet sich die russische Hauptarmee unter Kutusow, in der Skizze 1 mit n bezeichnet, im Vormarsch parallel der großen Moskauer Straße, auf der die französische Armee in mehreren Staffeln — in der Skizze 1 mit a, b, c, d, f, g bezeichnet — zurückgeht, mit dieser fast in gleicher Höhe. Die russische Armee steht im Begriff, Smolensk im Süden zu umgehen, und bedroht die Rückzugslinie der französischen Hauptarmee. Sie ist daher auf dem besten Wege, die Früchte einzuernten, die ihr durch die nach Beginn des französischen Rückzugs angelegte Flankenbewegung zufallen mußten. Es gilt für den russischen Feldherrn nur noch zuzugreifen, den letzten entscheidenden Schlag zu führen. Und daß Kutusow diesmal zugreifen würde, ließ sich um so eher erwarten, da sein Heer dem französischen nicht allein an Zahl überlegen war, sondern sich auch in einem qualitativ weit besseren Zustand befand. Die Stärkeberechnung der russischen Armee giebt ebenfalls Skizze 1. Die numerische Ueberlegenheit Kutusows (50 000 gegen 42 000 Mann) betrug allerdings nur noch 8000 Mann, da man auch russischerseits außerordentlich starke Verluste gehabt hatte, die hauptsächlich ebenfalls durch ein äußerst ungeschicktes Verpflegungsweisen veranlaßt waren. Aber ein großer Theil des russischen Verlustes traf in der Folge wieder beim Heere ein, und, was weit wichtiger war, der ungewöhnliche Abgang an Mannschaften zeigte keinen nachtheiligen Einfluß auf den Geist der russischen Truppen, der im Gegentheil durch den steten Vormarsch und das Gefühl des Sieges sehr gehoben war. In der Flankenbewegung der russischen Hauptarmee lag indessen noch keineswegs die Größe der Gefahr für den Kaiser Napoleon. Dieselbe beruhte vielmehr darin, daß für zwei weitere russische Armeen, die Wittgensteins, in der Skizze 1 mit t bezeichnet, und die Tschitschagofs, in der Skizze 1 mit u

bezeichnet, die Möglichkeit bestand, sich an der Beresina hinter dem Rücken der französischen Hauptarmee zu vereinigen und ihr so den Rückzug zu verlegen. Die Stellungen, in welchen sich die französischen Kräfte befinden, welche den russischen Flügellarmeen gegenüberstehen, zeigt ebenfalls Skizze 1. Auf dem nördlichen Kriegsschauplatz steht französischerseits der Marschall Victor — auf der Skizze 1 mit h bezeichnet — nördlich Tschereja.

Bei Victor befinden sich das 2. und 9. Korps. Ersteres befehligte der von einer schweren Verwundung hergestellte Marschall Dudinot, letzteres der Marschall Victor selbst, und dieses letzter interessirt uns besonders, weil sich bei ihm der Markgraf Wilhelm mit der badischen Brigade befand. Das 9. Korps bestand aus einer Kavallerie-Division (Journier) und drei Infanterie-Divisionen: Dändels, Partouneang und Girard. Von diesen bestand allein die Division Partouneang aus französischen Regimentern, die jedoch zum größten Theil, die jüngsten der Armee, in Holland und den Hansestädten rekrutirt und wenig ausgebildet waren, die Division Girard bestand aus polnischen und sächsischen Regimentern*); die durchaus kriegstüchtig waren. Zur Division Dändels gehörte neben der badischen Brigade eine bergische, die nur aus Rekruten bestand, da die alten bergischen Regimenter in Spanien völlig zu Grunde gegangen waren. Es war daher ein bunt gemischtes Korps, in dessen Reihen die badischen Truppen zum Feldzug 1812 ausrückten. Von diesen badischen Truppen hatten die meisten die Feldzüge Napoleons von 1806/7 und 1809 mitgemacht, besonders in letzterem mit großer Auszeichnung gekämpft, waren kriegsgeübt und vom besten Geiste beseelt. Aus allen vorhandenen Angaben geht hervor, daß sie die besten vom Korps waren. Ihre Ordre de bataille und Stärkeberechnung findet man neben Skizze 1. An ihrer Spitze stand der Generalmajor Markgraf Wilhelm von Baden, geboren den 8. April 1792, der trotz seines jugendlichen Alters bereits den Feldzug 1809 im Stabe des Marschall Masséna mitgemacht und sich in demselben in vortheilhaftester Weise ausgezeichnet hatte.

*) Die sächsischen Regimenter Nechten und Loh, zusammen 4 Bataillone unter Oberst Graf Einsiedel.

v. Lindenau, Beresina Uebergang.

Den Truppen des Marschalls Victor gegenüber stand russischerseits Wittgenstein. Bei thatkräftigem Handeln, zu welchem Victor ein Schreiben des Kaisers soeben aufgefördert hatte, konnte er die Verhältnisse hier zum Vortheil der Franzosen wieder herstellen, denn er war genau eben so stark wie sein Gegner Wittgenstein.

Wie bestimmt der Kaiser von Victor thatkräftiges Handeln erwartete, das beweist sein Schreiben vom 7. November, welches mit den Worten schloß:

„Ergreifen Sie die Offensive, das Heil der Armee hängt daran, jeder Tag der Verzögerung ist ein Unheil. Die Kavallerie der Armee ist zu Fuß, die Kälte hat alle Pferde getödtet. Marschiren Sie, das ist der Befehl des Kaisers und der der Nothwendigkeit.“

Getrennt von Victor steht Wrede — auf der Skizze 1 mit k bezeichnet — unthätig bei Głubokoje unter der Vorgabe, Wilna zu decken, nach seinem eigenmächtigen Rückzuge nach der zweiten Schlacht bei Polocz. Da er aber in 4 bis 5 Tagemärschen herangezogen werden kann, so muß er, selbst wenn noch viele Tage vergehen, bis ihn ein energischer Befehl erreicht, immer noch zur letzten Entscheidung wirksam eingreifen können. Wittgenstein fürchtete dies sehr, wie dies aus einem Briefe von ihm vom 11. November an den Kaiser Alexander hervorgeht.

Auf dem südlichen Kriegsschauplatz ist Tschitschagof — auf der Skizze 1 mit u bezeichnet — mit 38 000 Mann auf seinem ihm vom Kaiser Alexander befohlenen Marsch nach Minsk am 11. bis Snów gelangt. Schwarzenberg — auf der Skizze 1 mit l bezeichnet —, der sich endlich seiner ihm von Napoleon ertheilten Aufgabe, Minsk zu decken, bewußt geworden war und Tschitschagof mit 25 000 Mann nachgeeilt ist, hat am 11. noch nicht einmal Słonim erreicht. Es ist daher klar, daß der russische General das von Schwarzenberg zu deckende Objekt Minsk früher erreichen wird, als Schwarzenberg. Reynier — auf der Skizze 1 mit m bezeichnet — soll mit 16 000 Mann Schwarzenbergs Bewegung auf Minsk gegen Sacken — auf der Skizze 1 mit v bezeichnet — decken. Sacken, der 25 000 Mann stark ist, hat somit eine Ueberlegenheit von 9000 Mann über Reynier. Dieser letztere weicht vor Sacken

am 11. aus Rudnja, bis wohin er vorgegangen war, in nördlicher Richtung zurück. Auf dem südlichen Kriegsschauplatz haben die Ereignisse mithin für die Franzosen eine noch ungünstigere Wendung genommen wie im Norden. Aber auch hier ist die Situation noch nicht hoffnungslos.

Wenn jetzt nur richtig gehandelt wird, wenn Schwarzenberg unablässig Tschitschagof folgt, unbekümmert um die Ereignisse, die sich inzwischen bei Sacken und Reynier vollziehen, wie dies auch Napoleon für ihn in einem Befehle vom 5. November angeordnet, so kann sich hier eine Gefahr nicht ergeben. Da aber Schwarzenberg diesen am 5. November abgesandten Brief bei der räumlichen Entfernung, die ihn vom Kaiser trennt, noch nicht erhalten hat, so bleibt der Kaiser auf die Hoffnung beschränkt, daß sein Unterführer aus eigener Einsicht im Sinne der ihm früher gegebenen Instruktionen richtig handeln wird. Wie wenig Schwarzenberg allerdings dieser Hoffnung entsprechen sollte, wird die weitere Entwicklung der Ereignisse zeigen.

Sobald der Kaiser in Smolensk angekommen war, traf er sofort weiterhin Maßregeln, um den Gefahren für seine Flügel zu begegnen. Zunächst ließ er noch einmal an Schwarzenberg schreiben, er solle Tschitschagof lebhaft verfolgen, damit er über die Queue desselben herfalle und ihn verhindere, sich gegen die Hauptarmee zu wenden. Da aber der Brief vom 5. November Schwarzenberg noch nicht erreicht hatte, so wird dieser erst recht zu spät kommen.

Ferner wurde der Marschall Victor in einem langen ausführlichen Briefe erneut zu thatkräftigem Handeln auf dem nördlichen Kriegsschauplatz ermahnt. Dieser Brief ist gleichzeitig für die Auffassung des Kaisers in Betreff seiner Lage sehr wichtig; es heißt in demselben unter Anderem:

„Seine Majestät werden sich mit einem Theile der Armee über Orscha zurückziehen, allein dies kann nur langsam geschehen. Es ist deswegen um so dringender, daß Sie Wittgenstein angreifen. Der Kaiser zweifelt nicht, daß Sie mit Ihren Truppen den Sieg ersechten, der, wenn er alsbald erfolgt, die größten Vorthelle bringen muß. Der Kaiser gedenkt alsdann Witebsk zu besetzen und seine

Winterquartiere zwischen dieser Stadt, Orscha und Mohilef und längs der Düna bis Polozk zu nehmen. Verzögern Sie dagegen Ihren Angriff auf Wittgenstein, so wird Kutusow Zeit erhalten, sich mit diesem General über Witebsk zu vereinigen, und in diesem Falle wird man ihn aus seiner Stellung nur durch eine allgemeine Schlacht vertreiben können, die man diesen Winter nicht mehr liefern kann. Sowohl die große französische als die große russische Armee sind durch Anstrengungen erschöpft. Sie können Stellungen durch Märsche einnehmen, aber weder die eine noch die andere ist im Stande, eine große Schlacht zu liefern. Allein Ihre Armee und die Wittgensteins sind genöthigt, sich zu schlagen. Je früher je besser. Wenn Wittgenstein seine Stellung behauptet, so hat er dabei Alles zu gewinnen und Sie Alles zu verlieren.“

Aus diesem Briefe ersieht man, daß sich Napoleon eine ganz willkürliche Vorstellung von dem Zustande der russischen Armee machte. Dieselbe hatte allerdings starke Verluste gehabt, aber mit Allem versorgt, war sie keineswegs außer Stande, eine Schlacht zu liefern. Jede Wahrscheinlichkeitsrechnung mußte Napoleon auch dazu bringen, die Verluste des russischen Heeres weit geringer anzunehmen, als sie wirklich waren. Ebenso willkürlich und falsch waren Napoleons Annahmen von den Bewegungen des russischen Heeres. Es ist in keiner Weise ersichtlich, durch welche Umstände Napoleon zu der Ueberzeugung gelangen konnte, Kutusow sei nördlich der Straße von Moskau nach Smolensk in Bewegung, um über Witebsk seine Verbindung mit Wittgenstein zu suchen. Die Gewißheit, daß nur ein Theil des russischen Heeres bei Wjasma gefochten hatte, das Schicksal der Brigade Augereau, welche südöstlich Smolensk gefangen wurde, deuteten ziemlich bestimmt an, wo das russische Heer zu suchen sei. Noch eigenthümlicher und willkürlicher klingen die Worte, welche der Kaiser über seine ferneren Absichten in Bezug auf die Winterquartiere jagt. Ueber die Unausführbarkeit derselben kann kaum ein Zweifel bestehen. Man kann bei diesem Briefe des Kaisers wie bei so vielen aus der Zeit dieses Rückzuges zu der Annahme gelangen, der Kaiser habe nur seine

Unterführer täuschen wollen, da es ihm nicht angezeigt erschien, in der Zeit, in der der Kleinmuth der Gemüther von Tag zu Tag zunahm, das Gefahrvolle seiner Lage einzugestehen; indessen ich glaube, das wäre doch ein zu gewagtes Spiel gewesen; man wird richtiger in diesen Dingen das Walten eines herrischen, durch das Glück verwöhnten Geistes erkennen, den das ungeahnte Mißlingen seines gewaltigen Werks aus dem Gleichgewicht gebracht, der sich in einer Krisis befindet, die er erst überwinden muß, um zu neuen großen Thaten zu schreiten.

Der weitere Rückzug der französischen Hauptarmee von Smolensk erfolgte auf Befehl des Kaisers in Staffeln mit einem Tagemarsch Abstand auf Kraßny in folgender Reihenfolge.

- Am 12. das 5. und 6. Korps, die unberittene Reiterei und die Artillerie der Garde.
- = 13. Division Claparède.
- = 14. die alte Garde, der er sich persönlich angeschlossen.
- = 15. Eugen.
- = 16. Davout.
- = 17. Ney.

Der Kaiser hoffte durch diesen staffelweisen Rückzug die Unordnungen zu vermeiden, die ein gleichzeitiger Aufbruch der gesamten Armee herbeiführen konnte. Der Rückzug der französischen Kolonnen führte sofort zum Zusammenstoß mit den Russen, die ihre Bewegung fortgesetzt hatten, und damit zu einer Reihe von Gefechten um Kraßny, in denen zwar allmählich das Bestreben der Russen, die günstigen Verhältnisse auszunutzen, hervortritt, aber in einer so unenergischen Weise, daß das zu erreichende glänzende Schlussergebnis nicht erlangt wird, sondern in denen es nur gelingt, der französischen Armee neuen schweren Schaden zuzufügen. Von Tag zu Tag verabsäumt der russische Feldherr die günstige Gelegenheit, durch einen energischen Druck vorwärts die sich täglich immer mehr und mehr auseinander zerrenden Staffeln der französischen Armee entscheidend zu schlagen. Die Gefechte am 13. und 14. gegen die Teten der französischen Kolonnen sind nur Kämpfe mit Kosaken und dem Streikorps Dscharowski. Das Gefecht Ostermanns gegen die Garde am 14. ist eine Kanonade, ebenso das Miloradowitsch's

am 15. Am Abend dieses Tages war die Situation diejenige, welche Skizze 2 zeigt. Der Kaiser mit den Garden, der Division Claparède, dem 8. Korps Junot, mit b bezeichnet, steht am Wegekreuz von Kraßny, weitermarschierend sind die Polen unter Zayonczek, mit a bezeichnet, bis Vjädý gelangt, noch zurück dagegen sind Eugen, mit c bezeichnet, bei Pupnya und als Arrièregarde Davout und Ney zusammen — mit Buchstaben d bezeichnet — in Smolensk. Gegenüber dem somit auf 9 Meilen auseinander gezerrten französischen Heer steht, noch nicht 2 Meilen entfernt, gerade der Mitte der französischen Staffeln gegenüber, die eng versammelte russische Armee. Dieselbe hätte nur zuzuschlagen brauchen, um die verzeittelten französischen Heerestheile mit einem Schlage zu vernichten. Wenn der russische Feldherr Kutusow, der mit den ausführlichsten Nachrichten versehen war, sich zu einem solchen Schlage nicht aufraffen konnte, so beweist dies, welchen Respekt er vor der Persönlichkeit Napoleons hatte. Ähnlich wie Friedrich nach Colin, zehrte auch hier Napoleon von seinem alten Ruhm.

Hier in Kraßny endlich erkennt Napoleon die gefährvolle Lage, in der sich sein Heer befindet, und nachdem ihm diese zum Bewußtsein gelangt ist, zeigt er sich auch sofort vollkommen auf der Höhe der schwierigen Aufgabe.

Zunächst läßt er in der Nacht vom 15./16. das Detachement Dscharowski, auf der Skizze 2 mit Buchstaben e bezeichnet, in Rukowa überfallen und bleibt am 16. kühn bei Kraßny stehen, um Eugen, Davout und Ney den Rückzug zu ermöglichen. Die Ausführung desselben blieb aber trotzdem für die drei Generale, welche von einander getrennt standen und selbstständig handeln mußten, eine außerordentlich schwierige Aufgabe, denn nach jeglicher Berechnung mußte es den Russen gelingen, wenigstens zwei oder einem von ihnen den Weg nach Kraßny zu verlegen, da die Russen trotz ihres bisherigen unenergischen Handelns doch endlich in den Besitz der Kraßnyer Straße gelangen mußten. Und wenn dennoch allen drei französischen Generalen die Lösung ihrer schwierigen Aufgaben gelingt, — dem letzten von ihnen, Ney, freilich nur unter Opfern, die seiner Vernichtung fast gleichkommen — so gereicht dies diesen drei Generalen zu hohem Ruhme und zeigt andererseits die jammervolle russische Führung nur zu deutlich.

Was zunächst denjenigen dieser drei Generale anbetrifft, der Napoleon räumlich am nächsten stand, den Bizetkönig Eugen, so findet dieser am 16. November Miloradowitsch in einer Aufstellung quer über die Straße bei Nikulina (siehe Skizze 2). Die energischen Angriffsversuche Eugens, Miloradowitsch zum Freigeben der Straße zu zwingen, scheitern, dagegen gelingt es ihm, nachdem er die Aufforderung zur Kapitulation abgewiesen, unter dem Schutz der Dunkelheit den linken Flügel von Miloradowitsch über Komina zu umgehen und Kraßny in der Nacht zu erreichen, so daß in der Nacht vom 16./17. die Situation eingetreten ist, welche die Skizze 3 zeigt.

Eugen ist also zu den unter dem Kaiser bei Kraßny vereinten Truppen gestoßen — auf der Skizze 3 mit c bezeichnet —, von denen noch das schwache 8. Korps Junot abmarschirt ist — auf Skizze 3, b. — Dasselbe hat den Punkt Pjädý erreicht, wo tags zuvor die weiter marschirten Polen waren. Diese letzteren — auf Skizze 3, a — haben den Marsch nach Dnbrowna fortgesetzt. Die russische Armee ist noch mehr in sich in der Richtung auf Kraßny aufgeschlossen, sonst wie am Vorabend eingetheilt, ihre Vortruppen fühlen im Bogen bis an Kraßny heran.

Das Durchkommen Davout's am 17. schien vollkommen in Frage gestellt. Kutusow gab endlich dem fortgesetzten Drängen seines Generalstabschefs, des wackeren Toll, nach und entschloß sich an diesem Tage zum Angriff. Die Idee, welche der Toll'schen Angriffsdisposition zu Grunde lag, war folgende: Eine starke linke Flügelskolonne sollte auf Dobraja westlich Kraßny rücken, maskirt durch die Aufstellung des Centrums bei und rückwärts Nowosselki, und später mit diesem konzentrisch auf Kraßny vorgehen. Miloradowitsch mit einer rechten Flügelskolonne sollte Davout, den man noch zurück wußte, nicht aufhalten, dagegen ihn nach Kraßny drängen. Sieht man von der Verwendung Miloradowitschs ab — dem gerade umgekehrt im Verein mit Ostermann, auf Skizze 3 Buchstabe i, das Abdrängen von Davout in östlicher Richtung befohlen werden mußte; während man den Kaiser gleichzeitig durch andere Truppen in seiner linken Flanke angriff —, so wird man diese Toll'sche Disposition nur als zweckmäßig bezeichnen können.

Die Durchführung derselben gelang indessen nicht, denn der große Meister des Krieges, welcher an der Spitze des nach menschlicher Berechnung verlorenen französischen Heeres stand, war nun in letzter Stunde aus seiner Gleichgültigkeit erwacht und keineswegs gewillt, sich das Gesetz des Handelns diktiren zu lassen.

In dem Augenblick, wo die Gefahr am größten, wo das an und für sich schon Kühne passive Ausharren bei Krasny keinen Erfolg mehr versprach, entschloß sich der Kaiser mit gesteigerter Kühnheit zur Offensive. Ein gewaltiger Entschluß, würdig des Siegers von Austerlitz, der nur zu deutlich fühlte, daß es die höchste Zeit sei, seine ganze Kraft einzusetzen, um das Versäumte wieder gut zu machen, und der dies auch offenkundig selbst am Tage vor Krasny in einer für ihn höchst charakteristischen Weise vor der Front seiner Garden bekannt hat, indem er einem General, der ihn darauf aufmerksam machte, daß er sich persönlich zu sehr dem Feuer aussetze, zurief: „J'ai assez fait l'empereur, il est temps de faire le général.“

Die Truppen, die dem Kaiser zu dem Angriff in dem gewählten Augenblick zur Verfügung standen, betrugen nicht mehr als 16 000 Mann, während Kutusow ohne Miloradowitsch und die Parteigänger 35 000 Mann zur Stelle hatte. Der Angriff Napoleons sollte kein bis zur äußersten Konsequenz durchzuführender sein, sondern sollte nur imponiren und Kutusow stußig machen. Und dies gelang vollständig. Niemals hat überhaupt der Kaiser während seiner langen Feldherrnlaufbahn einen Feind gefunden, dem er so imponirte wie Kutusow. Sobald Kutusow nur die feste Haltung der französischen Garde erblickt hatte, die seinem Centrum im ersten Anlauf Uwarowa, auf Skizze 3 südöstlich Krasny, entriß, wiederrief er trotz aller Gegenvorstellungen seines Generalstabschefs Toll und seiner Unterführer sämtliche Angriffsbefehle und zog Miloradowitsch an sich heran. Unter diesen Umständen gelang somit Davout auch die Vereinigung mit dem Kaiser, welcher sofort mit ihm den Rückzug nach Orscha fortsetzte.

Den Marschall Ney, der am Abend des Tages erst Korytnia erreichte, mußte der Kaiser seinem Schicksal überlassen, denn noch länger Stand zu halten, war unmöglich. Ney brach am 18. in

aller Frühe, unbemerkt von dem ihm gegenüberstehenden Platof, auf und überraschte die russischen Truppen, welche östlich Krasny, Front nach Orscha, lagerten und nichts von ihm wußten, vollständig. Aber dieser Vortheil der Ueberraschung konnte wenig am Ausgang des Gefechts ändern, da die Ueberlegenheit der Russen zu bedeutend war. Nach zwei mit der größten Bravour durchgeführten Angriffen führte Ney, nachdem er die Aufforderung zur Kapitulation abgewiesen, sein Korps zunächst in der Richtung auf Smolensk zurück und bezog anscheinend ein Bivak, marschirte dann aber unter dem Schutze der Dunkelheit quersfeldein nordwärts auf den Dnjepr zu und überschritt unter den schwierigsten Umständen bei dem Dorfe Syrokoronje — siehe Skizze 3 — das schwache Eis dieses Flusses. Am Morgen des 19. gelangte er mit noch 3000 Mann, nachdem er beim Dnjepr-Uebergang seine sämtlichen Pferde und Geschütze verloren, nach Gussinoje. Hier erreichte ihn Platofs Korps, welches den Vormarsch von Smolensk auf dem rechten Dnjepr-Ufer fortgesetzt hatte und jetzt energisch eingriff. Aber unter der zähesten Gegenwehr, die sein tapferes Korps völlig aufrieb, gelang es Ney, den weiteren Rückzug zu bewerkstelligen. Er selbst zu Fuß, meist an der Nachspitze, eine Pike in der Hand, von Zeit zu Zeit einen Kosaken abschießend. Am 21. morgens erreichte er Orscha mit 900 Mann von 6000, mit denen er noch von Smolensk ausgerückt war. Thatsächlich war daher sein Korps vollständig vernichtet, aber der Mann, der am Abend des Tages von Krasny in der verzweifeltsten Lage, in der er sich befand, einen fast hoffnungslosen Ausweg muthig einschlägt und auf demselben nach unsäglichen Drangsalen sein Ziel erreicht, bekundet einen ungewöhnlichen Heldensinn und hat mit vollem Recht den Beinamen verdient, den ihm sein Kaiser gegeben: *le brave des braves*.

Das unmöglich Geglaubte war daher geschehen; der Kaiser war der sicheren Katastrophe mit allen Korps dem Namen nach entgangen. Am 20. stand er mit seinem gesammten, allerdings bedenklich reduzirten Heer in und um Orscha.

Unter der Annahme, daß es der französischen Heeresleitung in Smolensk am 11. November möglich war, sich über die Bewegungen der russischen Armee einige Klarheit zu verschaffen, dürfte

es von Interesse sein, diejenigen Möglichkeiten zu erwägen, welche der ersteren blieben, um das bereits schwer geschädigte Heer in einer besseren Verfassung von Smolensk nach Orscha zu bringen, als dieselbe dies thatächlich vermocht hat. Es waren meines Erachtens die folgenden:

1. Der Rückzug auf der großen Straße über Krasny unter gleichzeitigem Ausbruch der gesamten Armee am 12., wohl der einfachste und bequemste Ausweg, denn er benutzte die vorbereitete Etappenstraße; aber er trug die große Gefahr in sich, daß die russische Armee mit Theilen sich quer vorlegen, mit anderen in empfindlichster Weise in die Flanke der zurückgehenden Armee hinein stoßen konnte.

2. Der Rückzug der ganzen Armee auf dem rechten Ufer des Dnjepr. Derselbe brachte den Strom zwischen die Armee und den Feind und bot daher für die bedrohte Flanke volle Sicherheit. Er mußte aber auf schlechten Kommunikationswegen ohne jede Vorbereitung für die Verpflegung ausgeführt werden, ein Umstand, der für das ausgehungerte französische Heer schwer ins Gewicht fiel.

3. Ein etwa am 12. November anzusetzender kurzer Offensivstoß von Smolensk in die rechte Flanke der im Vormarsch auf Orscha begriffenen russischen Kolonnen und demnächstiger Abzug auf der großen Straße. Derselbe erforderte große Anstrengungen und zahlreiche Opfer, aber er blieb auch das wirksamste und erfolgreichste Mittel, denn er brachte die russischen Kolonnen zum Halten und zwang sie, Front zu machen. Je überraschender er erfolgte, um so mehr Chance hatte er, zu gelingen, eine Chance, die sich noch durch die übertriebene Vorsicht des feindlichen Feldherrn erhöhte. Die Schilderung der Ereignisse hat bereits gezeigt, daß der Kaiser selbst bei Krasny, wenige Tage später, zu derselben kühnen Maßnahme griff, als ihm das Gefährvolle seiner Lage vor Augen trat.

Ich möchte daher den unter 3. erörterten Flankenstoß als die für den Kaiser geeignetste Maßnahme bezeichnen und aus der Kriegsgeschichte zwei Beispiele anführen, wo solche Flankenstöße unter gleichfalls sehr ungünstigen Verhältnissen ihren Zweck vollständig erreichten.

1. Der Stoß Napoleons in den letzten Januartagen 1814 von St. Dizier auf Brienne, der den Vormarsch der Verbündeten auf Paris zum Stehen brachte.

2. Der Stoß des Generals von Werder am 9. Januar 1871 von der Straße Besoul—Belfort auf Billersexel, der die gesamte Bourbaki'sche Armee veranlaßte, Front nach Norden zu machen, wodurch die Zeit zur Versammlung an der Vesaine gewonnen wurde.

Man kann in Ansehung des Verlaufs der Ereignisse die französische Heeresleitung nicht davon freisprechen, bei der Anordnung des Rückzuges von Smolensk nach Orscha sich schwerer Fehler schuldig gemacht zu haben; dieselben überstrahlt indessen doch der Ruhmesglanz der Gefechte um Krasny. In diesen erregt das kühne Zugreifen des Kaisers wie aller seiner Unterführer ebenso unsere Bewunderung, wie der Elan und die zähe Ausdauer der in das Gefecht tretenden Truppen.

Im scharffen Gegensatz hierzu steht das Verhalten der Russen. Mit Leichtigkeit konnten sie bereits am 14. November im Besitz von Krasny sein, zum Mindesten aber mußten sie den Ort am 15. oder 16. einnehmen! Wenn man sich bei dieser Bemerkung dem Tadel des Generals von Clausenwitz aussetzt, welcher sagt „das sei ein Zimmerraisonnement“, so möchte ich dem entgegen, daß doch auch vor Krasny, wie jetzt historisch nachzuweisen ist, die energischeren russischen Offiziere alle ebenso dachten, so Toll, so Konownizin, so der tapfere Herzog Eugen von Württemberg! Nur durch den Seelenzustand des Fürsten Kutusow lassen sich die Ereignisse um Krasny erklären. Sie liefern ein schlagendes Beispiel dafür, welchen großen Einfluß die Gewalt der Persönlichkeit im Kriege ausübt.

Das am 20. November in und um Orscha wieder vereinigte französische Heer schien indessen nur gerettet, um in einer gewaltigeren Katastrophe seinen Untergang zu finden!

Die Ereignisse bei den Flügelmeeen hatten eine für die französischen Waffen höchst ungünstige Wendung genommen. Auf dem nördlichen Kriegsschauplatz hatte der Marschall Victor den Entschluß zu einer energischen That gegen Wittgenstein nicht finden können, obgleich er, wie bereits gesagt, ebenso stark war wie Wittgenstein,

und obgleich seine Truppen nach dem mühseligen Hin- und Hermarschiren sich geradezu nach einer Gefechtsfähigkeit sehnten und, wie der Markgraf Wilhelm von Baden in seinen Memoiren sagt, vor Begierde brannten, auch an den Feind zu kommen.

Endlich am 11. November begann Victor auf das energische Drängen des Kaisers die Vorwärtsbewegung auf Tschaschniki gegen Wittgenstein. Dieselbe führte am 12. für die badische Kavallerie unter Varoche zu einem kurzen Gefecht, in welchem die erste feindliche Granate den braven Oberst v. Cancrin, den Kommandeur des badischen Husaren-Regiments von Ghusau tödtete und am 14. zu einer — wie sich der Markgraf Wilhelm ausdrückt — „nichts entscheidenden Kanonade vor Tschaschniki“, während welcher die badische Brigade 3*) Offiziere, 58 Mann verlor. Dieselbe endete damit, daß der Marschall wieder den Rückzug auf Tschereja befahl, welchen Ort und Umgegend beide Korps (2. und 9.) am 20. November wieder erreichten, so daß also am 20. November wieder dieselbe Situation auf dem nördlichen Kriegsschauplatz eingetreten ist, wie sie die Skizze 1 am 11. November darstellt. Zu diesem Rückzug hatte sich der Marschall Victor in Folge der Nachrichten veranlaßt gesehen, die ihm in der Nacht vom 14./15. mit der ersten Kunde vom Rückzuge der großen Armee über den Zustand derselben zugegangen waren. Getrennt von Victor und Dubinet, war Wrede bei Glubokoje, wie auf Skizze 1 bereits angegeben, auch weiterhin völlig unthätig verblieben, da man nicht daran gedacht hatte, ihn heranzuziehen.

Auf dem südlichen Kriegsschauplatz war Schwarzenberg anfangs, wenn auch langsam, Tschitschagof weiter gefolgt. Als aber Sacken am 15. den vor ihm zurückweichenden Reynier in Wolkowisk, auch auf Skizze 1 angegeben, überfällt und zurücktreibt, vergißt Schwarzenberg seine weit wichtigere Aufgabe — Tschitschagof zu folgen — vollständig, eilt Reynier zu Hülfe und schlägt mit diesem vereint Sacken am 16. bei Wolkowisk. Man sollte meinen, daß nach diesem

*) Es waren dies: Kapitän Heddäus vom Regiment Großherzog, Kapitän von Clossmann und Lieutenant Spinner vom 3. Regiment, welche alle drei verwundet wurden.

Siege der österreichische Feldherr schnelligt den Verfolg seiner wichtigsten Aufgabe wieder aufgenommen hätte, aber anstatt dessen verfolgt er im Verein mit Reynier Sacken in südlicher Richtung und kommt so für den weiteren Verlauf der Ereignisse und die Entscheidung an der Berezina nicht mehr in Betracht. Ob nur Mangel an militärischer Einsicht oder politische Interessen den österreichischen Feldherrn zu einem solchen Verfahren bestimmt haben, ist eine vielfach umstrittene Frage. Mir erscheint das Letztere wahrscheinlicher; denn auch 1813/14 haben die politischen Rücksichten immer in Schwarzenbergs Feldherrnthum die größte Rolle gespielt und oft genug haben sie das Blücher'sche Hauptquartier in helle Verzweiflung gebracht.

Tschitschagof, auf Skizze 1 mit u bezeichnet, auf diese Weise von Schwarzenberg befreit, hatte unterdessen seinen Marsch ununterbrochen auf Minsk fortgesetzt. Dieser Platz war nur mit einem besondern Detachement von 4000 Mann unter Bronikowski besetzt. Zu seinem Schutze eilte auch die Besatzung von Bobruisk unter Dombrowski herbei. Indessen schon am 16. gelang es Tschitschagof, sich des wichtigen Punktes zu bemächtigen, dessen Besatzung ebenso wie der nicht mehr zur Zeit gekommene Dombrowski auf Borissow zurückwichen.

Napoleon hatte alle diese Unglücksfälle einen Tagemarsch vor Orscha bereits erfahren und Folgendes angeordnet: Dombrowski und Bronikowski sollten den Brückenkopf von Borissow halten, Dudinot mit seinem Korps, dem 2., sich von Victor trennen, nach Borissow marschiren und mit Dombrowski und Bronikowski vereint Minsk wieder nehmen, eine Aufgabe, welcher diese 13 000 Mann nicht gewachsen waren; Victor sollte mit den 12 000 Mann des 9. Korps, die ihm blieben, Wittgenstein in Schach halten.

Das Maß des Unglücks, welches die große Armee treffen sollte, war indessen noch nicht voll; denn am 21. gelang es Tschitschagofs Avantgarde unter General Lambert, sich durch einen kühn geführten Angriff Borissows zu bemächtigen und Dombrowski unter empfindlichen Verlusten zurückzuwerfen, so daß am Abend des 21. diejenige Situation eingetreten war, welche die Skizze 4 zeigt. Es ist dies wohl derjenige Moment, in welchem die Lage der französischen Armee

am bedenklichsten erscheint. Wenn auch von der russischen Hauptarmee nur die Parteigänger dem Kaiser Napoleon unmittelbar gefolgt sind, während Kutusow selbst den Vormarsch auf der Straße über Kopys gerade in der Zeit mit der größten Langsamkeit fortgesetzt hat, zu der Alles darauf ankam, energisch nachzudrängen, so tritt dennoch die Möglichkeit, das französische Heer zur Kapitulation zu bringen, in einer Weise hervor, wie die Kriegsgeschichte nur wenige ähnliche Beispiele kennt. Wenn je die Lage eines Feldherrn eine verzweifelte genannt werden darf, so ist es die Napoleons am 21. November. Vor sich hat er einen schwer zu passirenden Fluß, die Beresina, dessen jenseitiges Ufer ein feindliches Korps von 30 000 Mann unter Tschitschagof besetzt hält, — auf Skizze 4 mit a a bezeichnet — in seiner Flanke ein zweites feindliches Korps von 25 000 Mann unter Wittgenstein — auf Skizze 4 mit b bezeichnet — und hinter sich eine Armee von 50 000 Mann auf der Skizze 4, wie folgt, angegeben:

- c d e die Parteigänger Platos, Jermolof, Davidof und Seflawin,
- f die Avantgarde Miloradowitsch,
- g das Gros der Armee unter Kutusow,
- g' das Detachement Dscharowski,
- h das Detachement des Generaladjutanten Kutusow.

In der Lage, in der sich Kaiser Napoleon am 21. befand, blieb ihm nur die Wahl, nordwärts oder südwärts auszuweichen, um auf einem Umwege Wilna resp. die Verbindung mit Schwarzenberg zu erreichen oder direkt durchzubrechen. Der Kaiser wählte das Letztere, das Kühnste. Zu diesem Zweck befaß er Dubinot:

„Am 23. müssen Sie im Besitz eines Uebergangs sein, damit wir spätestens am 24. wissen, woran wir uns zu halten haben.“

Victor ließ er schreiben:

„Sie müssen die Straße von Lepel besetzen lassen, um sicher zu sein, daß Wittgenstein nichts gegen Dubinot detaschire, wenn dies doch der Fall wäre, so muß der Angriff sofort stattfinden.“

Während der Kaiser und die Armee den Rückzug fortsetzten und am 23. Bobr erreichten, überfiel Dubinot an diesem Tage

Tschitschagofs Avantgarde mit großem Erfolge und bemächtigte sich der Stadt Borissow wieder. Nur mit knapper Noth gelang es den Russen, die dortige Brücke zu zerstören. Die kritische Lage des französischen Heeres hatte sich also am 23. etwas gebessert.

Am 24. entschied sich Dubinot, nachdem er erfahren hatte, daß eine von Brede abgezweigte Kavallerie-Brigade, welche an die Hauptarmee heranmarschirte, die Verefina auf einer Furt bei Studjenta passirt habe, für den Uebergang bei diesem Ort, zwei Meilen oberhalb Borissow. Er ließ dort Material zum Brückenbau herstellen, gleichzeitig aber lebhafteste Demonstrationen unterhalb Borissow machen und die Nachricht verbreiten, daß er bei dem Dorfe Ucholoby südöstlich Borissow — auf Skizze 5 angegeben — übergehen werde. Der Kaiser setzte die Generale Eblé und Chasseloup mit den Pontonieren und Sappeurs und dem kgl. Rest des noch vorhandenen Arbeitsmaterials, welches die Fürsorge Eblés bei dem Verbrennen der Pontontrains in Orscha gerettet hatte, auf Studjenta in Marsch; auch vereinigte der Kaiser die Trümmer des 3. und 5. Korps, die Division Claparède und die herangezogene Besatzung von Mohilef unter Neys Befehl zu einem neuen Korps. Ney soll in Bobr Stand halten, bis auch Davout und Eugen heran sind. Der Kaiser selbst geht nach Loschniza.

Die Lage der französischen Armee verschlimmerte sich aber wieder durch die Maßnahmen, die der Marschall Victor gegen alle erhaltenen Instruktionen und Befehle auf dem nördlichen Kriegsschauplatz getroffen hatte. Derselbe hatte von Tschereja am 22. den Rückzug nicht in der Weise fortgesetzt, wie ihm der Kaiser befohlen hatte, unter Festhaltung der Straße Lepel—Baran—Borissow, sondern gab diese frei, indem er sich über Cholopenitschi—Matutitschi — siehe Skizze 4 — auf die große Moskauer Straße dirimirte. Auf diesem somit an und für sich fehlerhaften Rückzuge zeichnete sich am 23. der in der Arrieregarde befindliche badiische Oberst Laroche durch thatkräftige Deckung der Verpflegungstrains vorthellhaft aus. Am 24. November fand der Markgraf Wilhelm selbst Gelegenheit, die in eine höchst mißliche Lage gerathene Arrieregarde unter General Delaitre aus dieser zu befreien und sein erstes selbständiges Gefecht zu leiten. Durch dasselbe gelang es ihm, die Russen bei Baturi

— siehe Skizze 5 — aufzuhalten, wodurch es dem 9. Armeekorps möglich wurde seinen Rückzug vom Feinde weiter unbelästigt fortzusetzen. Das Gefecht bei Baturi am 24. November brachte dem Markgrafen Wilhelm und seinen Truppen große Vobsprüche des Marschalls Victor ein.

Die badische Brigade war als die letzte Truppe des Gros des 9. Armeekorps von Baturi aufgebrochen, doch hatte sich der Markgraf Wilhelm bald genöthigt gesehen, den General Vingg mit dem Leib-Infanterie-Regiment Großherzog Nr. 1 zur Unterstützung der vom General Delaitre kommandirten Arrieregarde stehen zu lassen. Der Feind drängte indeffen so heftig nach, daß sich der Markgraf weiterhin veranlaßt sah, mit seiner ganzen Brigade Halt zu machen und am Saume eines größeren Waldes Aufstellung zu nehmen. Zur Festhaltung desselben wurde es schnell erforderlich, „eine Kompagnie nach der anderen zum zerstreuten Gefecht aufzulösen“, wodurch es gelang, die eingenommene Stellung bis zur eindrehenden Nacht zu behaupten, allerdings unter erheblichen Opfern, darunter todt 1 Offizier 60 Mann, verwundet 3 Offiziere 60 Mann. Der gefallene Offizier war der hoffnungsvolle Kapitän v. Imhof vom Leib-Infanterie-Regiment Großherzog Nr. 1, der beim Vorgehen an der Spitze seiner Kompagnie einen tödlichen Schuß durch den Kopf erhielt. Verwundet wurden von Offizieren der Kapitän Eichfeld und die Lientenants Man und Fröhlich vom leichten Infanterie-Bataillon Vingg, welches an diesen Tagen unter Führung des Kapitän Hufschmidt, welcher an Stelle des erkrankten Oberstlieutenant Peternell den Befehl übernommen hatte, mit ganz besonderer Auszeichnung focht.

Am 25. November brach Victor und mit ihm die badische Brigade in aller Frühe auf, um nicht erneut in ein Gefecht verwickelt zu werden. Gegen 2 Uhr mittags wurde die große Moskauer Straße bei Loschniza erreicht. Erschütternd war hier, — wie der Markgraf hervorhebt, — das erste Zusammentreffen mit der von Moskau zurückmarschirenden großen Armee. Es heißt in den Denkwürdigkeiten des Markgrafen Wilhelm wörtlich:

„Es desilirte gerade in diesem Augenblick die polnische Armee; ich ließ meine Brigade halten, um ein bisher nie

erlebtes Schauspiel näher zu beobachten. Es mögen etwa zwanzig Adler gewesen sein, welche, von Unteroffizieren getragen, zuerst vorbeikamen; diesen folgten mehrere Generale theils zu Fuß, theils zu Pferd; einige trugen Damenmäntel von Seidenzeug mit Zobel besetzt, und nun folgte eine Anzahl von vielleicht 500 bewaffneten Soldaten, der traurige Ueberrest eines Armeekorps, das den feindlichen Boden mit 30—40 000 Mann betreten hatte. Dabei war das Wetter außerordentlich schön, und die Sonne beleuchtete mit ihren Strahlen diese für uns Alle so erschütternde Scene.“

Die Nacht vom 25. auf 26. November hielt Victor mit dem 9. Armeekorps zwischen Natutitschi und Poshniza, die badische Brigade befand sich in letzterem Ort. Von diesem aus richtete der Markgraf seinen letzten schriftlichen Befehl in diesem Feldzug an seine Brigade, denn von nun ab wurde es, wie der Markgraf selbst bezeugt, „zur Unmöglichkeit, irgend etwas Geschriebenes auszufertigen“. Der Befehl ist für das ernste Streben des Markgrafen, selbst inmitten dieser allgemeinen Unordnung, die in der Armee eingerissen war, unter seinen Truppen auf Ordnung zu halten, so bedeutsam, daß er hier im Wortlaut wiedergegeben werden soll:

Poshniza, 25. November 1812.

„Morgen wird nach Borissow marschirt und aller Wahrscheinlichkeit nach vor Seiner Majestät dem Kaiser die Revue passirt. Die Herren Kommandeure werden auf der Stelle alle Anstalten machen, um die Bataillone in einen so reinlichen und schönen Stand wie möglich zu setzen.“

Am Abend des 25. zeigte der auf Befehl des Markgrafen für den Kaiser angefertigte Kottenzettel noch 2240 Mann unter den Waffen, bei den obwaltenden Verhältnissen noch eine recht ansehnliche Frontstärke. Dieselbe fiel um so mehr ins Gewicht, als diese Truppen vom besten Geiste besetzt waren.

Durch den überaus fehlerhaften Heranmarsch Victor's an die große Straße von Smolensk war es somit Wittgenstein möglich

v. Lindenau, Westfalen-Uebergang.

geworden, direkt von Cholopenitschi auf Studjenta zu marschiren, doch gelangte er thatsächlich nur bis Baran. — Buchstabe b b b auf Skizze 5. — Im Uebrigen verlief der 25. in folgender Weise:

Die Ingenieurgenerale Eblé und Chasseloup langten in aller Frühe in Borissow an, ließen dort einiges Material zur besseren Betreibung von Demonstrationen zurück und erreichten nachmittags um 5 Uhr Studjenta. Die Brückenböcke, welche Dubinot dortselbst seit gestern hatte zimmern lassen, erwiesen sich bei der Prüfung durch die Pontoniere als unbrauchbar, so daß in diesem kritischen Moment noch durch eine technische Ungeschicklichkeit der Brückenschlag weiterhin verzögert wurde.

Indessen blieb dieser Umstand ohne größere Bedeutung, da die Täuschung Tschitschagofs vollständig gelang. Derselbe hielt den Uebergang unterhalb Borissow für wahrscheinlich und setzte seine Armee auf Sabaschewitschi in Marsch, während Dubinot noch am Abend in der Dunkelheit sein Korps von Borissow nach Studjenta führte. An Victor ließ der Kaiser zorn erfüllt schreiben;

„Ihr Hauptaugenmerk, mein Herr Herzog, mußte stets dahin gerichtet sein, den General Wittgenstein zu verhindern, Dubinot zu erreichen. Sie haben aber Alles dieses nicht gethan. Der Kaiser ist erstaunt, daß Sie die Straße von Lepel nach Borissow gänzlich aufgegeben haben. Es ist traurig, daß, da Sie dem Feinde gegenüberstanden, Sie denselben nicht tüchtig geschlagen haben. Brechen Sie morgen vor Tag mit zwei ihrer Divisionen auf, um nach Borissow und von da nach dem Uebergangspunkt zu kommen.“

Ich glaube, daß man die Vorwürfe, welche der Kaiser hier Victor macht, nur als gerechte bezeichnen kann. Wittgenstein mußte jedoch den schweren Fehler Victors, das Freigeben der Straße von Lepel, nicht aus, da er den alles in Frage stellenden direkten Vormarsch auf Studjenta nicht durchführte. Am Abend des 24. November war die Situation diejenige, welche die Skizze Nr. 5 zeigt.

Diese Situation trägt bereits den Keim des Gelingens für den Uebergang des Kaisers in sich, denn während die sämtlichen Korps desselben sich im Marsch auf den entscheidenden Punkt befinden,

entfernt sich der eine russische Feldherr — Tschitschagof — auf Skizze 5 a a — von diesem mit der Masse seiner Kräfte in südlicher Richtung, der andere — Wittgenstein — auf Skizze 5 b b — wagt nicht, auf ihn loszugehen, und ein Eingreifen der russischen Hauptarmee ist bereits ausgeschlossen, da ihr Feldherr Kutusow allen Muth verloren hat und sich mit der Armee noch 16 Meilen vom entscheidenden Punkt entfernt befindet, seine Avantgarde bei Staroßelje — auf Skizze 5 e — sein Gros bei Kopys am Dnjepr — Skizze 5 f —.

Am 26. setzte Dubinot in aller Frühe seine Avantgarde über den Fluß, welche nach geringem Widerstand das schwache russische Detachement Kornilow aus Brili auf Stachow zurückwarf (siehe den Schlachtplan für den 28. November).

Das am 25. bereits bei Studjenska befindliche stärkere russische Detachement Tschaplig war auf den wiederholten Befehl des in Borissow kommandirenden Generals Langeron in der Nacht nach Borissow abgerückt, da der General Langeron seinen Befehl trotz aller warnenden Meldungen von Tschaplig aufrecht erhielt, welcher die Vorbereitungen zum Brückenschlag bei Studjenska genau erkannt hatte.

Um 8 Uhr begann Gblé mit dem Schlagen von zwei Brücken, zu welchem derselbe das Material durch Niederreißung einiger hölzerner Häuser in Studjenska gewonnen hatte. Um 1 Uhr war die nördliche für die Infanterie und Kavallerie, um 4 Uhr die südliche für die Artillerie und Trains bestimmte fertig. Die Verešina war an diesem Tage 100 bis 110 Meter breit, durchschnittlich 2 Meter tief und trieb eine Menge von Eis. Daß es trotzdem den französischen Pontonieren gelang, mit dem kläglichen Material, das ihnen zur Verfügung stand, das Werk in 8 Stunden auszuführen, bei dem sie häufig bis zur Brust in dem Eiswasser des Flusses standen, zeigt zähe Ausdauer und edle Aufopferung neben großer technischer Gewandtheit.

Ich darf hierbei nicht unterlassen anzuführen, daß hinsichtlich der Lage und Anzahl der über die Verešina geschlagenen Brücken geschichtlich immer noch Zweifel bestehen. So schließt eine diese Frage berührende Studie des Oberst von Hartmann — die im vorigen Jahre als Beilage zum Militär-Wochenblatt erschienen ist —

abweichend von der Ansicht, die ich mir gebildet habe, mit folgenden Worten:

„Jedenfalls ist als erwiesen anzunehmen, daß der Uebergang über die Beresina auf drei Boßbrücken erfolgt ist, von denen zwei bei Wesselowo unter Oberleitung der Generale Gblé und Chaffeloup von den Pontonieren und dem Genie und eine bei Studjenka von den Sappeuren (also Pionieren) des 2. Armeekorps erbaut worden sind.“

Ich vermag beim besten Willen diese Behauptung nicht als erwiesen zu erachten und muß, gestützt auf die neueren Angaben in den nachgelassenen, jetzt veröffentlichten Tagebüchern von Dubinot, Marbot, Castellane sowie dem russischen Werk von Charkewitsch, und der auf dieses Werk basirten Studie des Generalmajor Krahmer*), sowie auch auf Grund der ganz vortrefflichen Regimentsgeschichte des badiischen Leib-Grenadier-Regiments von Hauptmann von Barsewitsch, dabei bleiben, daß:

1. Nur zwei Brücken geschlagen wurden, weil der Bau der dritten aus Mangel an Material unterbleiben mußte.
2. Die gebanten beiden Brücken nicht bei Wjesselowo sondern bei Studjenka lagen und zwar 215 Meter voneinander entfernt. Die eine für Infanterie oberhalb des Dorfs, die andere für Artillerie und Kolonnen, fast der Mitte des Dorfs gegenüber.

Eine mir vom Kammerherrn von Göler gütigst überlassene kleinere Schrift aus dem Jahr 1829 des französischen Generals Chambray giebt einen Aufschluß in dieser Angelegenheit, der mir bedeutsam erscheint: Chambray behauptet, auf den Karten, die der Kaiser zum Feldzuge 1812 habe austeilen lassen, hätte der Name Studjenka überhaupt nicht gestanden, sondern nur Wjesselowo, und so seien die Irrthümer hinsichtlich der Lage der Brücken entstanden, thatsächlich seien die Brücken bei Studjenka gewesen. Ich habe Gelegenheit gehabt, mich von der Richtigkeit dieser Behauptung zu

*) Krahmer: Die Operationen der Russischen und Französischen Armee im Kriege 1812. 7. und 8. Heft zum Militär-Wochenblatt 1894.

überzeugen, da mir ein Exemplar einer alten französischen Karte vom Jahre 1812 zugänglich gewesen ist, auf welcher Studjenta thatsächlich nicht steht, sondern nur Beselowo.

Ueber die fertiggestellten Brücken ging zunächst Dudinot, zwang Kornilow, auf Stachow zurückzugehen, nahm die Front nach Süden und stieß zwischen Brili und Stachow auf den wieder herbeieilenden Tschaplik, der aber nur vermochte Kornilow aufzunehmen. Zurückwerfen konnte er Dudinot nicht, so daß es diesem gelang, sich des sehr wichtigen Postens von Sembin zu bemächtigen, ohne daß es der dortigen Besatzung möglich gewesen wäre, die über die Sumpfniederung führenden Knüppeldämme zu zerstören, wodurch das französische Heer in neue große Ungelegenheiten gekommen wäre.

Während Tschitschagof sein Heer weiter im Süden von Borissow bei Sabaschewitschi versammelt, geht Wittgenstein ebenfalls an diesem Tage der bedeutenden Entscheidung, die er noch immer bewirken konnte, aus dem Wege und marschirt mit übertriebener Vorsicht weiter auf Borissow anstatt direkt nach Studjenta, obgleich er auf das Bestimmteste den Uebergang bei diesem Ort erfahren hatte.

Am Abend des Tages ist die französische Armee zwischen Woschniza, Borissow, Studjenta versammelt.

Die badische Brigade war am 26. schon um 3 Uhr Morgens von Woschniza aufgebrochen und nach Borissow marschirt. Auf ihrem Marsch war sie zuerst auf die badische Bagage gestoßen, die nicht mehr über die Beresina konnte, dann aber hatte sie ein unerwarteter Glücksschlag getroffen, denn sie traf im Marsche bei Njemaniza auf einen badischen Konvoi von 41 Wagen mit vorzüglich erhaltenen Verpflegungsgegenständen und 2000 Paar Schuhen, den der Lt. Hammes, im Juli von Karlsruhe aufbrechend, in einem stellenweise geradezu romanhaft klingenden Zuge unter den verschiedensten Drangsalen und größten Schwierigkeiten durch Deutschland und Rußland hier in der Stunde der größten Noth seinem Ziele zuführte. Sein Eintreffen war, wie ihm der Markgraf selbst bezeugt, von „unschätzbarem Werth und brachte die vortrefflichste Stimmung hervor“.

Am Abend des 26. November ist die Situation diejenige, welche Skizze Nr. 6 zeigt. Die russische Hauptarmee — auf Skizze 6 mit e und f bezeichnet — ist nur sehr zaghaft vorgegangen; noch zaghafter hat Wittgenstein gehandelt, welcher auf Skizze 6 mit h bezeichnet ist. Tschitschagof steht in völliger Verkenennung der Lage bis auf kleine Abtheilungen, die er dem Feinde gegenübergelassen, unthätig mit dem ganzen Gros seiner Kräfte bei Sabaschewitschi — auf Skizze 6 mit a a bezeichnet.

Um ganz sicher zu gehen, ließ der Kaiser in der Nacht vom 26./27. die noch zurückbefindlichen Korps den Marsch nach kurzer Rast fortsetzen und bis zum letzten Athemzuge marschiren und hatte am Vormittage des 27. Alles bei Studjenska zusammen. Nur die Division Partonneaux, etwa 4000 Mann vom Korps Victor, hielten noch auf ausdrücklichen Befehl des Kaisers Worissow besetzt, um dort die Täuschung bis zum letzten Moment zu erhalten. In der Nacht war Rew noch über den Fluß gegangen. Die Brücke für das Fuhrwerk war zweimal gebrochen, aber von den Pontonieren mit dem größten Eifer wieder hergestellt worden. Am 27. wurde der Uebergang ununterbrochen bis in die Nacht von der übrigen Armee fortgesetzt. Der Kaiser ging mittags um 1 Uhr über. Bis zum Nachmittag gelang es, die Ordnung im Großen und Ganzen zu erhalten. Als aber 4 Uhr nachmittags die Brücke für die Trains zum zweiten Mal brach und Tausende von Nachzüglern sich mit ihrem Troß in den Raum zwischen dem Fluß und Studjenska zusammen-drängten, riß naturgemäß nimmehr eine große Unordnung auf den Brücken ein. Dabei ist zu erwähnen, daß ein großer Theil der sich zwischen den Brücken und Studjenska anhäufenden Nachzügler sich dort lagerte, Feuer anmachte und, sei es aus Ermüdung, sei es aus Stumpfsinn, nicht zum Uebergang in der Nacht vom 27./28. zu bewegen war, während welcher, wie Marbot und andere bezeugen, die Brücken völlig frei waren.

Umringt und eingeseilt in Schwärme von Jisolirten und Marodeuren aller Korps, hatte der Markgraf Wilhelm am 27. seine badische Brigade in musterhafter Haltung von Worissow nach Studjenska gebracht. Nur mit dem Aufwande hoher Energie konnte gegen Abend der Zugang zu den Brücken erreicht werden und der Uebergang

über die südliche Brücke erfolgen. Auf dem rechten Ufer angelangt, mußte der Markgraf eine Aufstellung zunächst der Brücke nehmen.

Hier sah er das brave 1. Bataillon des 2. Infanterie-Regiments wieder, welches während des ganzen Feldzuges den Dienst im Kaiserlichen Hauptquartier versehen hatte. Auch dieses hatte inmitten der allgemeinen Unordnung eine gute Haltung bewahrt, die Grenadierkompagnie Pfnor zählte noch 80 wehrhafte Männer in Reih und Glied.

Auf beiden Ufern kam es bereits am 27. November zu ernsteren Gefechten. Auf dem linken führte Tschitschagof, nachdem er endlich Klarheit über die Verhältnisse gewonnen hatte, seine Hauptkräfte heran, konnte aber mit denselben nicht vor Abend Borissow erreichen. Die Theile seiner Armee, welche schon an diesem Tage eingreifen konnten, immerhin 6000 Mann unter Tschaplitz, ließen sich, ohne große Verluste zu erleiden, von Dudinot derartig in Schach halten, daß sie nur wenig Terrain in der Richtung über Stachow auf Brili gewannen, obgleich hier gewiß ein Moment war, wo ein kleines Korps sich zur Erreichung eines großen Zwecks bis zum letzten Mann aufopfern mußte, denn dem Feinde den Flußübergang zu wehren, darauf kam Alles an, kein Opfer durfte daher an der Stelle gescheut werden, wo er durchbrechen wollte.

Was Wittgenstein auf dem linken Ufer anbetrifft, so setzt er seinen Marsch auf Borissow fort; den Entschluß, direkt auf Studjenka loszugehen, findet er auch an diesem Tage nicht. Er stieß daher nur nördlich Borissow mit der Division Partouneaux zusammen. Während des kurzen Gefechts, das Wittgenstein am 27. November mit Partouneaux hatte, gelang es dem russischen Parteigänger Platof, sich Borissows zu bemächtigen. Die dortige Brücke wurde noch am Abend in aller Eile hergestellt und damit die Verbindung zwischen Tschitschagof und Wittgenstein bewerkstelligt.

Am Abend des 27. war die Situation diejenige, welche die Skizze 7 zeigt. Der Kaiser hat die französischen Armee-Korps südlich Sembin vereinigt — siehe Skizze 7 — g — g —. Auf dem linken Ufer vorwärts Studjenka — auf der Skizze mit h bezeichnet — steht nur noch Victor mit der Division Girard und der Kavallerie-Division Fournier, als äußerste Arrieregarde befindet sich die Division Partouneaux mit

der Kavallerie = Brigade Delaitre noch zwischen Studjenta und Borissow — auf Skizze 7 mit h¹ bezeichnet. Der Uebergang war dem Kaiser mit dem Gros seiner Armee gelungen, es kommt nur noch darauf an, den Abzug zu erkämpfen, und auch das sollte dem Kaiser noch gelingen.

In der Nacht vom 27./28. langte noch der russische Parteigänger Jermolof in Borissow an. Hier wurde der gemeinsam von Wittgenstein und Tschitschagof zu unternehmende Angriff derart verabredet, daß der erstere auf dem linken Ufer, der letztere dagegen im Verein mit Platos und Jermolof auf dem rechten Ufer angreifen sollte.

Während aber am 28. die russischen Generale seltsamerweise nur einen Theil ihrer Truppen ins Gefecht brachten und noch dazu sehr allmählich und unter sehr ungünstigen Bedingungen, gelang es Ney auf dem rechten Ufer sowie Victor bei Studjenta auf dem linken, noch einmal in letzter Stunde, in einem sehr blutigen Kampfe einen glänzenden taktischen Doppelsieg zu erringen. Auf dem rechten entschied die glänzende Attacke des Generals Doumerc gegen Abend den Tag, an welchem allein 1500 Russen gefangen wurden. Der auf dem rechten Ufer von Victor ersochtene Sieg interessirt hier besonders. Der Tag begann hier damit, daß der Kaiser, der die Brücken noch am 28. halten wollte, die Division Dändels wieder zurück auf das linke Ufer gehen ließ. Der Markgraf sagt hierüber wörtlich:

„War das Hinüberkommen schon äußerst schwierig gewesen, so zeigte sich das Wiederpassiren der Brücken mit noch größeren Hindernissen verknüpft; denn der Andrang von Fuhrwerken und einer regellosen Masse Unbewaffneter war ein ungeheurer; eine Menge Verwundeter und Kranker wurden unbarmherzig von den Brücken in den Fluß geworfen, dabei herrschte das heftigste Schneegestöber. Einzelne Reiter versuchten, mit ihren Pferden durch das Wasser zu schwimmen, blieben aber im Schlamm stecken — kurz, wo man hinjah, Scenen des Jammers und Elends. Endlich gelang es mir, mit der Infanterie das linke Ufer zu erreichen; meine Artillerie hatte ich auf dem rechten

zurücklassen müssen, da es ihr nicht möglich war, an die Brücken heranzukommen."

Als Stellung zur Deckung der Brücken hatte der Marschall Victor den Kamm des auf dem „Plan zur Schlacht an der Beresina“ ersichtlich gemachten Höhenzuges gewählt, an dessen nordwestlichem Hange das Dorf Studjenta lag, welches nur noch aus wenigen Baulichkeiten bestand, da man die meisten, um das Material zu den Brücken zu gewinnen, eingerissen hatte. Vor diesem Höhenzug floß ein kleiner Bach in einem Grunde von etwa 500 Meter Breite, der sich nach Südosten zu hinzog. Während somit der rechte Flügel an der Beresina eine gute Anlehnung fand, war der linke völlig offen. Das in der Front befindliche geringfügige Hinderniß vermochte dem Feind sein Vordringen nur wenig zu erschweren, da die südlich vorliegenden Waldungen demselben einen völlig gedeckten Anmarsch gewährten.

Den Kern und Mittelpunkt der Stellung bildete das wenig verteidigungsfähige Studjenta. Die Besetzung dieser Stellung war, wie folgt, angeordnet:*)

Rechter Flügel: von der Beresina bis einschließlich Studjenta die badische Brigade, 7 Bataillone — einschließlich einem französischen**) — mit 4 französischen Geschützen. Die badische Artillerie war auf dem rechten Ufer auch weiter verblieben, da das Gedränge und die Unordnung auf den Brücken es unnötig machten, sie wieder über den Fluß herüberzuziehen. Vom rechten Ufer aus sollten die badischen Batterien den Zugang über den vor dem rechten Flügel der Stellung befindlichen zugefrorenen Sumpf unter Feuer nehmen.

Centrum: die bergische Brigade und die polnische Brigade der Division Girard, 13 Bataillone.

Linker Flügel: die sächsische Brigade und die Artillerie der Division Girard, 4 Bataillone, 14 Geschütze. Gestaffelt hinter dem linken Flügel stand Journier

*) Vergl. „Plan zur Schlacht an der Beresina“.

**) IV./55. unter dem Bataillonschef Joyeux, siehe nächste Seite.

mit den badischen Husaren und heffischen Chevaulegers (7 Escadrons). Alle Truppen standen gedeckt hinter dem Kamm des Höhenzuges, nur Schützenwärme auf demselben.

Bei dem Einrücken der badischen Brigade in die Aufstellung des 9. Korps gab sich dies noch der völligen Ruhe hin, da die in Borissow zurückgelassene Arrieregarde, die Division Partouneaux mit der Kavallerie-Brigade Delaitre, noch nicht sichtbar war, als plötzlich dem Markgrafen gemeldet wurde, es zeigten sich Kosaken. Der Markgraf sandte den Lieutenant von Ammerongen von den badischen Husaren zur Rekognoszirung vor und erhielt bald von ihm die Meldung, daß starke feindliche Kolonnen im Anmarsch seien, und fast gleichzeitig brachte ein französischer Offizier die Nachricht, daß die Division Partouneaux nebst der Brigade Delaitre gefangen worden sei.*) Dies war thatsächlich richtig, der Kommandeur General Partouneaux war bereits am Tage zuvor bei einer Rekognoszirung mit seinem Generalstabschef und den Brigadegenerälen Villard und Blamont sowie Delaitre dem Feind in die Hände gefallen. Hierauf hatte General Camus das Kommando übernommen. Dieser war von Borissow einen falschen Weg marschirt, unter die feindlichen Truppen gerathen und gezwungen worden, sich den Russen nach mehrfachen Versuchen, sich durchzuschlagen, zu ergeben. Die Division Partouneaux war daher keineswegs, wie dies vielfach dargestellt wird, durch die Maßnahmen Wittgensteins umstellt worden, sondern sie hatte sich im wahren Sinne des Wortes einfach verlaufen. Dies beweist auch der Umstand, daß ihr äußerstes Arrieregarde-Bataillon vom französischen Regiment 56 mit 4 Zwölfpfündern, welches den richtigen Weg einschlug, ohne Schwierigkeiten durchkam und nun mit seinen Geschützen der badischen Brigade zugetheilt wurde.

Der feindliche Angriff suchte zunächst merkwürdigerweise längs der Verefina vorzudringen und warf nach einem sehr heftigen Gesecht die Bataillone des rechten Flügels des Markgrafen zurück,

*) Darunter das vortreffliche sächsische Dragoner-Regiment Prinz Johann, welches in dem ganzen Feldzuge ausgezeichnete Dienste geleistet hatte.

nachdem dieselben ihre Munition völlig verschossen hatten. Als der hier kommandirende Generalmajor Pügg einen Schuß in den Arm erhielt, eilt der Markgraf sofort persönlich auf den bedrohten Punkt, setzt sich an die Spitze des als Verstärkung von ihm vorbeordneten zweiten Bataillons seines Regiments (Bataillon Corneli), führt es im Sturmmarsch mit dem Bajonett, ohne einen Schuß zu thun, vor und wirft die Russen zurück. Dem an der Seite des Markgrafen reitenden Ordonnanzoffizier, Lieutenant v. Strauß, wird hierbei das Pferd unter dem Leibe erschossen und der Ordonnanzhusar des Markgrafen tödlich getroffen. Während dies auf dem rechten Flügel vor sich ging, umfaßte der Feind den linken immer empfindlicher, so daß der Marschall Victor der bergischen Brigade den Befehl gab, vom Centrum aus diesen Fortschritten des Feindes entgegenzutreten. *) Zweimal versuchten die bergischen Bataillone, den Feind zum Weichen zu bringen. Nachdem jedoch ihre Führer, die Generale Damas und Geiter, schwer verwundet worden waren, und sie die empfindlichsten Verluste erlitten hatten, war ihre Angriffskraft gebrochen und ihr Rückzug unvermeidlich.

Sobald der Marschall Victor die rückwärtige Bewegung der bergischen Brigade sah, gab er dem General Journer den Befehl zur Attacke. Im Anreiten wurde jedoch auch dieser verwundet, und nun übernahm der badische Oberst Laroche den Befehl.

Die badischen Husaren im ersten, die hessischen Chevauxlegers im zweiten Treffen, stürzt er sich auf die russische Infanterie, die schleunigst Karree bildet. Sein Stoß trifft das Karree des russischen 34. Jäger-Regiments. Dasselbe wird gesprengt, zusammengehauen, der Rest von 500 Mann gefangen genommen. Hierauf wirft sich Oberst Laroche auf die zur Degagierung anreitenden russischen Kürassiere und bringt auch deren Gegenangriff zum Stehen. Hierbei geräth der tapfere Führer, persönlich schwer verwundet, vorübergehend in russische Gefangenschaft, aus welcher ihn jedoch der brave Wachtmeister Springer und der Unteroffizier Dünkel wieder herausheuen. Schwer waren die Opfer des tapferen Husaren-Regiments. Außer Oberst v. Laroche waren Rittmeister Bischoff, die Lieutenants

*) Siehe „Plan zur Schlacht an der Beresina“.

v. Preen, v. Ammerongen und v. Ritz verwundet und über 150 Mann todt und verwundet.

Nach dieser glorreichen und denkwürdigen Attacke gab der Feind alle Angriffsversuche auf und beschränkte sich darauf, die badische Brigade durch seine überlegene Artillerie unter ein verheerendes Feuer zu nehmen, welches große Verluste anrichtete.

Die badische Artillerie konnte vom rechten Ufer der Berejina nur durch „Bogenschnüsse“ in das Gefecht eingreifen, um die Fortschritte der Russen zu hemmen, wenn dieselben gegen die vorwärts Stojende stehenden badischen Truppen vordrangen und vorübergehend Terrain gewannen.

Gegen Abend ging der Feind noch einmal gegen den rechten Flügel der Brigade vor. Der Markgraf ließ die dortigen Truppen durch des II. Bataillon des 2. Regiments ablösen, und nachdem sich auch dieses verfeuert und sein Kommandeur Oberst v. Egdorff schwer verwundet zurückgetragen war, sandte der Markgraf noch das I. Bataillon des Regiments Großherzog dorthin. Andauernd steigerten sich die Verluste, dieselben waren namentlich groß an Offizieren, so riß eine Kanonenkugel dem Kapitän v. Wolbeck von der Leibkompagnie des Regiments des Markgrafen Nr. 3 den Kopf weg, eine andere dem Hauptmann Mahler ein Bein, von den Lieutenants des Regiments fiel der Lieutenant Rutschmann, während die Lieutenants v. Dürnheim, de Kösse und Spinner verwundet wurden. Vom Regiment Großherzog Nr. 1 blieben die Lieutenants Holz I. und Dehl, während Premierlieutenant v. Göler und Lieutenant Obermüller verwundet wurden; beim 2. Regiment fiel der Lieutenant Dörr, verwundet wurden außer dem Oberstlieutenant v. Egdorff der Hauptmann Knapp, der Premierlieutenant Bey und die Lieutenants Hieronimus und v. Arnoldi. Vom leichten Infanterie-Bataillon Ring wurde Kapitän Hecht tödlich verwundet, außerdem leicht die Lieutenants Sachs und Clauer, der Lieutenant Rieß fiel. Von den Offizieren des Stabes des Markgrafen Wilhelm wurde außer dem bereits genannten Lieutenant v. Strauß, Oberstlieutenant v. Grolmann, der Chef des Generalstabes und Hauptmann Kalenberg, der 1. Adjutant, schwer verwundet.

Als die Nacht hereinbrach, hatte die badische Brigade nicht allein die Stellung inne, die sie am Morgen besetzte, sondern an einzelnen Stellen war sogar Terrain gewonnen; aber außer 28 Offizieren betrug der Verlust an Unteroffizieren und Mannschaften 1100 Mann, so daß das Abzählen der Motten am Abend noch 900 Mann in Reih und Glied ergab. Der Marschall Victor begab sich zum Markgrafen und lobte ungemein das Benehmen der badischen Truppen, denen der Kaiser sicherlich nicht die verdiente Anerkennung vorenthalten werde; aber als später das berühmte 29. Bulletin erschien, da fand sich nicht ein Wort der Anerkennung für die badische Brigade und ihren thatkräftigen Führer.

Man wird sich hierüber nicht wundern, wenn man sich den traurigen Erlaß vom Jahre 1809 vergegenwärtigt, durch welchen der Kaiser, aufgebracht durch das Lob, welches Bernadotte für Wagram den Sachsen zu Theil hatte werden lassen, seinen Marschällen jedes Loben der Truppen seiner Verbündeten geradezu verbot. Der Kaiser ließ Berthier damals Folgendes schreiben:

„Indépendamment de ce que Sa Majesté commande son armée en personne, c'est à elle seule qu'il appartient de distribuer le degré de gloire que chacun a mérité. — Sa Majesté doit le succès de ses armes aux troupes françaises et non à aucun étranger. L'ordre du jour du Prince de Ponte-Corvo, tendant à donner de fausses prétentions à des troupes aux moins médiocres est contraire à la vérité, à la politique et à l'honneur national.“

Um Mitternacht vom 28./29. November erhielt der Markgraf Wilhelm, der einzige noch dienstfähige General des 9. Korps, den Befehl zum Abzuge und Abbruch der Brücken. Er ertheilte der Grenadierkompagnie des Regiments Großherzog unter Kapitän v. Zech den Befehl zur Freimachung und Besetzung der Brücken, dessen Ausführung nur unter den größten Anstrengungen, stellenweise unter Gebrauch des Bajonetts gelang.

Der Uebergang über die Brücke unter Mitnahme des größten Theils der Verwundeten vollzog sich äußerst langsam. Die zuerst unter Oberst Carron übergehende Artillerie des 9. Armeekorps

wurde wiederholt durch Fuhrwerke und Reiter, die sich in die Marschkolonne hineindrängten, aufgehalten. Als sich der Uebergang der Artillerie andauernd verzögerte, wurde der Markgraf von allen Seiten, namentlich von den Polen, gedrängt, auf die Artillerie keine weitere Rücksicht zu nehmen und mit der Infanterie abzumarschiren. Der Markgraf wies alle Wünsche energisch zurück und verharrete in den eingenommenen Positionen. Er that dies — wie er in seinen Memoiren hervorhebt — um so entschiedener, als ihm noch das 1. Bataillon des Regiments Großherzog fehlte, welches unter Kommando des Hauptmanns v. Poly in dem den Russen abgenommenen Gehölz verblieben war. Als mehrere Ordonnanzen mit der Meldung zurückkehrten, daß der Feind bereits zwischen dem Bataillon und der Brigade stehe und ein Befehl an ersteres nicht mehr durchzubringen sei, versprach der Markgraf einem Unteroffizier die Medaille, wenn er das Bataillon zurückhole, und hatte bald darauf — wie er selbst bezeugt — die Freude, den ganzen Rest seiner Brigade um sich versammelt zu sehen.

Den darauf gegen 1 Uhr morgens erfolgenden Uebergang der badischen Brigade über den Fluß schildert der Markgraf selbst mit folgenden Worten:

„Als wir an die kleine Brücke kamen, war dieselbe unbrauchbar geworden, es mußte daher an die größere Brücke marschirt werden, was uns neue unsägliche Schwierigkeiten verursachte. Man war genöthigt, Mann für Mann sich durch eine Masse aufgehäufter Fuhrwerke, Menschen und Pferde durchzuarbeiten, die zertrümmert, verwundet oder getödtet durcheinander lagen. Ein Mal wurde ich so fest an ein zwischen Wagen eingezwängtes Pferd gedrückt, daß ich mir nicht anders zu helfen wußte, als einem Soldaten hinter mir das Gewehr zu entreißen und es niederzustößen. Als ich darüber weg schritt, traf mich ein Schlag des in den letzten Zuckungen liegenden Thieres, der mich nicht unerheblich verletzte. Zu diesem chaotischen Knäuel erblickte ich in geringer Entfernung die von einem brennenden Wagen beleuchtete Gestalt des Oberst v. Laroche; ich rief ihm zu, sich an mich anzuschließen, aber alle seine Versuche durch das Gedränge durchzukommen blieben erfolglos. Ich befahl nun der mir folgenden Compagnie, Oberst v. Laroche aus dem Gedränge

zu befreien, es koste was es wolle, und zu mir zu bringen, was ihr auch glücklich gelang; aber die tiefe Hieb- und Stosswunde vom vorigen Tage war noch immer unverbunden und klappte weit auf vom Munde bis zum Ohr.“

Jenseits der Beresina angelangt, ließ der Markgraf sofort wieder aufmarschiren und Front gegen die Brücken nehmen, welche nun zerstört wurden.

Jetzt spielte sich an denselben ein Trauerspiel ab, dessen Schrecknisse die glänzenden Waffenthaten, die ihnen vorangegangen waren, auf lange verdunkeln sollten. „Keine Feder“, sagt der Markgraf, „vermag den Jammer zu beschreiben, der sich dem Auge darbot, fast 10 000 Isolirte fielen in die Hände der Russen, desgleichen die kaiserliche Kriegskasse sowie die Wagen der meisten Generale und eine unermessliche Beute.“ Aber die Gerechtigkeit fordert hinzu-
zufügen, daß die Isolirten dies Geschick, welches sie hier ereilte, selbst verschuldet hatten, da sie trotz wiederholt erhaltener Ermahnungen und Befehle nicht zum rechtzeitigen Uebergang zu bewegen gewesen waren und ihn in der Masse erst am 28. früh begannen, als die badische Brigade auf das linke Ufer der Beresina zurückgeholt wurde und sie merkten, daß sich der Feind näherte.

Die feste unerschütterliche Haltung, welche die badischen Truppen inmitten des in der Auflösung befindlichen Napoleonschen Heeres zeigten, wurde in erster Linie — wie einer der Mitkämpfer von 1812, der Hauptmann Walz vom Regiment Großherzog bezeugt — „durch die hohe Persönlichkeit des kommandirenden Generals bewirkt, in welchem die Truppen einen edlen Prinzen ihres erhabenen Fürstenhauses verehrten und liebten, der in den gefährvollsten Momenten, in den mißlichsten Zeiten dieses verhängnißvollen Feldzuges stets an ihrer Spitze, mit rastloser Bemühung unausgesetzt für ihr Wohl besorgt war und alle Entbehrungen und Anstrengungen mit ihnen theilte. Darum fanden auch Alle den höchsten Stolz darin, dem allverehrten Führer ihre Treue und Ergebenheit durch unerschütterliche Pflichterfüllung zu beweisen. Ja, selbst nach der Auflösung der Brigade wurden noch die Bände der militärischen

Ordnung durch die Liebe der Soldaten zu ihren Vorgesetzten aufrecht erhalten.“

Der Markgraf Wilhelm hat nach seiner Ankunft in Königsberg, nachdem er allen Drangsalen der Rückzugskatastrophe zwar entronnen, körperlich selbst aber auf das Aeußerste ermattet und fast aller Offiziere seines Stabes sowie seiner gesammten Papiere beraubt war, bereits am 20. Dezember 1812 dem Großherzog in Karlsruhe in schlichten aber hochherzigen Worten eingehend Bericht über das Schicksal seiner tapferen Truppen erstattet. Dieser Bericht ist eins der werthvollsten Dokumente für die Geschichte des Rückzugs 1812 und ein glänzendes Zeugniß von dem seltenen Gedächtniß und Pflichtgefühl des Markgrafen. Der an der Beresina verwundete Hauptmann v. Kalenberg brachte das Schriftstück nach Karlsruhe. In Erwiderung desselben überbrachte der Flügeladjutant des Großherzogs, Kapitän v. Holzing, am 26. Januar 1813 dem Markgrafen, der inzwischen Berlin erreicht hatte, dortselbst die Ernennung zum Generallieutenant mit einem huldvollen Handschreiben des Großherzogs, in welchem es u. A. hieß:

„Ich finde keine Ausdrücke, Denenjenigen meine Bewunderung über Ihr vortreffliches Benehmen erkennen zu geben, nehmen Sie also meinen Dank dafür an.“

Faßt man zum Schluß das Urtheil über die Beresinatage zusammen, so wird man Folgendes sagen dürfen:

In erster Linie war dem Kaiser, wie fast alle Schriftsteller betonten, der Uebergang durch die Fehler seiner Feinde gelungen, vor Allem durch Kutusows zaghafte, lässige Heeresleitung. Dieser General sah mit einem gewissen Scharfsinn voraus, daß der Erfolg des Feldzuges schon durch die Macht der Umstände ein ungeheurer sein müsse, und glaubte daher nichts auf das Spiel setzen zu sollen, sondern vor Allem sein Heer zu schonen. Aber ganz abgesehen davon, daß eine solche Kriegsführung der Ausdruck einer kleinlichen Gesinnung ist, der die Waffenehre des Vaterlandes nichts gilt, war sie auch weder logisch richtig noch praktisch, denn auch auf diese Weise kam Kutusow mit einer total erschöpften Armee in Wilna an

und hatte dem Kaiser gestattet, sich die Kadres für seine Neuformationen zu retten.

So einig die Schriftsteller darüber sind, daß vor Allem die Fehler seiner Feinde Napoleon an der Beresina gerettet haben, so wenig darf man meines Erachtens verkennen, daß es in erster Linie doch allein die machtvolle, gewaltige Persönlichkeit des großen Schlachtenkaißers war, welche seine Feinde zu den schweren Fehlern verleitet hat, die sie thatsächlich begangen haben. Weil sie ihn alle fürchteten, deswegen wagte ihn keiner entscheidend anzugreifen, und darum bleibt auch dem Kaiser der ungeschmälerte, volle Ruhm des Beresina-Uebergangs. „Im Kriege macht die Persönlichkeit Alles“, urtheilt Major Kunz bei einem Vergleich der deutschen und französischen Heerführer in den Januartagen 1871, und ich vermag ihm nur aus vollem Herzen zuzustimmen.*)

„Voilà comment on passe un pont sous la barbe de l'ennemi“, war das Urtheil Napoleons bezüglich des Uebergangs, und welche Ansicht im russischen Hauptquartier obwaltete, das geht deutlich aus dem Briefe hervor, den Clausenwitz am 30. November 1812 an Stein schrieb und der 1889 im 61. Band der Historischen Zeitschrift zur Veröffentlichung gelangt ist. In demselben heißt es:

„Bonaparte ist mit etwa 40 000 Mann durch; als hätte eine höhere Macht es beschlossen, ihn diesmal noch nicht ganz zu stürzen, ist er in einem Noth durchgedrungen, wo er gerade am ersten hätte verloren sein müssen. Hielt der Admiral Tschitschagof den Punkt von Sembim, der sich nur 1 1/2 Meilen von seiner Stellung von Borissow befand, nur mit 10 000 Mann besetzt, so war es unmöglich, ihn zu forciren, und jeder andere Weg war damals zu spät; in 24 Stunden hätte der Hunger herrschen geboten, als der Gebieter Napoleon, und das Aeußerste wäre geschehen.“

Ich glaube, diese Worte zerstören jeden Gedanken an die Beresina-Katastrophe des Napoleonischen Heeres. Daß trotzdem dies

*) Kunz: „Die Entscheidungskämpfe des Generals v. Werder“ im Januar 1871.

Heer auf dem Wege von der Beresina nach Preußen zu Grunde ging, verschuldete die nun thatsächlich eintretende außerordentliche Kälte, die mitunter bis zu -30° R. stieg. Bis zum letzten Athemzug hielt die badiſche Brigade auch auf diesem Rückzuge aus, und am 4. Dezember bei Molodetschno fand noch einmal ihr fürstlicher Führer Gelegenheit, als Kommandeur der „äußersten Arrieregarde der großen Armee“ in tapferster und umsichtigster Weise die nachdrängenden Russen energisch abzuweisen.

Nur durch die Umsicht des Kapitäns v. Müdt vom Regiment Großherzog entging der Markgraf Wilhelm in diesem Kampf dem sicheren Heldentod, indem Kapitän v. Müdt dem Unteroffizier Strübe seiner Kompagnie befahl, einen russischen Jäger-Unteroffizier, der aus unmittelbarer Nähe auf den Markgrafen schoß, niederzuschießen, bevor der Russe wieder laden konnte, ein Befehl, den Strübe sofort ausführte.

Der Feldmarschall Moltke hat bei einer Gelegenheit gesagt, im Verlaufe eines glücklichen Feldzugs leisteten selbst mittelmäßige Menschen Gutes, erst das Unglück fordere gebieterisch den ganzen Mann. Als ein solcher tritt inmitten des vor die schwerste Prüfung gestellten Napoleonischen Heeres der erst 20 Jahre zählende Markgraf Wilhelm von Baden hervor, der jugendkräftig hochgemuthet, von seltener natürlicher und militärischer Begabung, allen Drangsalen trotz und die Seinen zu den größten Leistungen begeistert.



Verichtigung.

Auf Seite 15, Zeile 5 von unten, lies „zunächst wirkungslos und geschwächt“ statt „wirkungslos, geschwächt, ja völlig erschöpft“.

Auf Seite 39, Zeile 10 von oben, lies „rechten“ statt „linken“.



3 2044 012 935 300

The
the L

stamped below.



The
the L
stamped below.



